



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Флорентин Габриел Никулеску



Проект 16.4.2.046 „Стимулиране и увеличаване на броя на служителите и трансграничната мобилност в трансграничния регион“ e-MS код: ROBG-175, финансиран от програма INTERREG V-A Румъния - България 2014-2020

АЛЕКСАНДРИЯ
проучване за предпроектност



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Флорентин Габриел Никулеску

Проект 16.4.2.046 „Стимулиране и увеличаване на заетостта и трансграничната мобилност в трансграничния регион“
e-MS код: ROBG-175, финансиран по
Програма INTERREG V-A
Румъния - България 2014-2020

Александрия

проучване за предпроектност

Анемоне Принт
Букурещ, 2020



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



CIP описание на Националната библиотека на Румъния

Никулеску , Флорентин Габриел

Проект 16.4.2.046 „Стимулиране и увеличаване на броя на заетите лица и трансграничната мобилност в трансграничния регион“

e-MS код: ROBG-175, финансиран от програма INTERREG V-A

Румъния - България 2014-2020 / Александрия проучване за предпроектност

Букурешт: Anemone Print, 2020

ISBN: 978-973-98359-1-6

Издателство ANEMONE PRINT

www.anemoneprint.ro

Редактиране: Дан Преда

Всички права и отговорности за съдържанието принадлежат на автора.

Букурешт, 2020

Репродукции:

Корица 1: Флориан Штефан - акварел

Корица 4: Флориан Штефан - акварел

ROMANIA - BULGARIA





EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Съдържание

Въведение	5
Документален анализ	7
1. База данни	
2. Елементи на статистическия анализ	
Необходимите предприемачески инструменти	73
а. Работният агент	
б. Изпълнителят на “Втори шанс”	
в. Нов изпълнител (млад или стар)	
г. Социалната компания	
План за действие	95



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA





EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Introduction

Фактът, че в края на 1989 г. Телорман окръг е имал 27 големи индустриални предприятия и общ брой служители 119 700, а днес общият брой на служителите през 2018 г. от 56 476, град Александрия брой служители през 1992 г., от 28 929 и днес, през 2010 г. например 16 551, а през 2018 г. от 22 459, това може да ни накара да мислим за две неща, едно от тях е: *Какво ни се случи?* и секунда: *Какво да правя?*.

Първият може да бъде отговорен с Да „какво има значение сега?“, Но като се има предвид второто, не можем да го пренебрегнем и да не видим, че всичко е било предизвикано почти силно от политико-правителственото ръководство, което несъзнателно не видя асиметрията между комунистическото предприятие, ориентирано към производството, като продажбите са осигурени от Плана, ръководени, изпълнителни, от производствени хора, преобладаващи инженери и капиталистическото предприятие, като цяло технологично добре надарени, но с необезпечени продажби и следователно водени от бизнесмени, от бизнесмени! Проста настройка, структурно-функционална адаптация, променяща курса по-късно! Но и лошото намерение се потвърждава с невежеството-глупостта, да се установят някакви данъци, стъпка по стъпка, отклоняващи се, само по критерия на Лас, че те също идват при нас! Достигайки до невъобразимия факт, че по-голямата част от предприятията да бъдат съборени с един инструмент, дълговете към държавата, създадени с лошо умисъл и сериозна невежество-глупост според критерия, споменат по-горе. Ако имаше и имаше икономически убийци в чужбина, те, парадоксално, трябваше само да гледат почти като в театъра, от фтьойла, как техните материали се стремят да се материализират, като не правят абсолютно нищо! И най-добрите политици на онова време трябваше да се задоволят, прагматично казано, с няколко камиона за скрап и няколко хектара земя, с потенциал!

Ако има нещо положително и осезаемо, въпреки че това не изглежда, това е технологичният отпечатък на района. Фактът, че всички бяхме шокирани,



както от самия факт, така и особено от мащаба на Каракалните явления, може да ни накара да мислим, че е имало непрекъснато явление, идващо от времето на турците, когато те са били продадени и купувани. деца и жени, понякога доброволно, понякога незаконно, какъв феномен за доходи, понякога легален, но особено незаконен, особено след 1920 г., когато Турция стана светска държава, продължи да съществува със сила на това, в нелегалност, т.е. до днес! Просто простият факт, че икономиката отпреди 1989 г. генерира къщи за всички, заплата, позиция в обществото, малка кола и т.н. със сигурност това накара практиката, практикувана тогава, дори не е минало поколение, откакто се затвориха, да продължат да плават в хората, в семейството, в администрацията, дори като технологичен отпечатък, отпечатък, който може по някакъв начин да бъде изписан с големи букви! Темата на този проект, "Подобряване на заетостта", т.е. борбата срещу БЕЗОПАСНОСТ, е още по-подходяща. Синтезът на проекта се състои от 3 (три) прости, съществени стъпки, за точно измерване-измерване на БЕЗОПАСНОСТ, като това изобщо не се състои само от безработни и социално подпомагани, не само тук, но на ниво цялата страна, не само днес, но и от 1956 г. например, втората стъпка, идентифицирането на редица инструменти, четири, използвани в тази борба и три, план за действие, който се състои по същество, прост, четлив, в жизнеспособността чрез (в) съществуването на четирите инструмента, това е просто да ги въведете в живота, в движение, нищо повече и в измерването на резултатите и неявно еволюцията, положителна или не, на предполагаемия проблем!

Флорентин Габриел Никулеску



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Документален анализ

Въведение

Базата данни, създадена от реализацията на този проект, представена на следващите страници, е структурирана логически и функционално, за да обоснове свързаните с тях оперативни анализи и заключения.

Поради факта, че анализът на съществуващата ситуация (минала и настояща) теоретично се основава на моята статия от докторантурите в Румънската академия, Института за национална икономика (НИИ), статия, озаглавена **Абсолютно подходящо пренаселение**, базата данни трябва да направи това лесно разбираемо концепция, разбираема в смисъла на осъществяването на този проект по отношение на оккупацията, подобряването му в одобрения район, окръг Телеорман и градовете Александрия, Рошиори де Веде и Турну Мэгуреле. Следователно, за доброто разбиране на концепцията, но и на начина на интеграция, на използване в предполагаемата програма, базата данни за целия този проект представлява разширение, в дълбочина, от макро ниво, от страната, до нивото на окръг (включително окръг Гюргево за сравнителен анализ) и на трите града.

По същество базата данни в сегашния ѝ вид се състои от набор от подходящи показатели, описани като съдържание и режим на изчисляване на събирането, които чрез статистико-икономически анализи предоставят както изображение на ситуацията, така и подчертават решенията на предложения проблем: подобряване на заетостта.

На ниво държава, както беше осъществено в статията, тя, базата данни, е по-голяма, както за период от 1958 г. до днес, така и като дълбочина, тъй като



броят на показателите, получени от основните показатели.

В раздела, реализиран по време на този проект, базата данни е леко опростена, за да се разберат стриктно нуждите на този проект, но също така и да бъде по-лесно възприемана, разбрана, използвана, тоест чрез превеждане от академично ниво на ниво на статистически анализ. икономическа университетска среда. Той обхваща периода 1992-2018 г., включва показатели, събрани от официалната статистика, и два извлечени показателя, изчислени въз основа на останалите.

Поемането на проекта и последващото му използване предполага поддържане и актуализиране на тази база данни, за да се анализират и анализират резултатите от кандидатстването за проекта, като се сравнява основната ситуация, от нулевата година на стартиране на проекта, и ситуацията, достигната за една година, над две години. и т.н., за да се оцени съответния проект.

Поддържането на базата данни може да се извършва удобно, от офиса, от служител със средно образование, с известен статистически опит, от източници, посочени в представянето на всеки индикатор поотделно.

Същността на съществуването на базата данни за този проект е:

- 1) да представи концепцията за работа
- 2) да се направи описание на настоящата ситуация с достатъчна точност
- 3) предлагат начини на действие
- 4) да опише със същата точност, в рамките на приетите термини, година, две и т.н., ситуацията от този момент, за да се извърши сравнителният анализ, ситуация, от която е започнал в момент t_0 и до ситуация, в която е достигнал моментите t_1 или t_2 и т.н.

За по-добро разбиране на концепцията ще продължа да представя в своята цялост статията „**Абсолютното подходящо население**“ от моите докторантури „**Държавен резерв като подкрепа за националната продоволствена сигурност**“.



Абсолютно подходящо пренаселение - научно понятие

Ограниченията на практическо ниво могат да се състоят, от една страна, на понятието (институцията) на Държавния комитет за планиране (ОСП), което означава, че регуляцията, контролът, надзорът върху тази институция (Държавен резерв) не трябва да тя се превръща в нещо подобно на това, което преди е бил CSP, а от друга страна, обратната страна на логическия път се състои от това, което е наречено **програмата или периода на deregулация** западна финансова система.

Говорейки за пари и стоки, понятието, което опосредства тази връзка, е икономическата стойност, т.е. „това, което в крайна сметка е в основата на съотношението, в което се променят стоките, значи и стойността на стойността“.

Анализирали този трънлив проблем, професор Н.Н. Константинеску в своята трудова теория за ценността на труда и съвременния свят спомена, че притеснението да е старо и в световен мащаб, в древен Китай в икономическия договор Хуан-тъ, разработено под формата на диалог на няколко автори през IV-III век пр.н.е. заяви, че икономическата моќ на държавата се увеличава поради упорит труд и изиска голямо внимание на земеделието и търговията.

Изглежда, че работата е според работата на моя учител, г-н Н.Н. Константинеску, същността, източникът на икономическа стойност. И за да се измери икономическата стойност, в краен случай е необходимо да се определи количествено представената работа за нейното реализиране. Също толкова логична, идеята, че е много важно да се знае потенциалът на съществуващата работа в даден момент, в обществото или в компания, също може да се извлече от това.



В същата книга Н.Н. Константинеску каза, че: човекът представлява единство между неговите потребности от потребление, които се изискват, за да бъдат удовлетворени, и времето, с което разполага, за да приложи своите интелектуални и физически сили, за да извлече, преобразува или адаптира различните елементи на природата към своите нужди, тоест работно време. държан от него.

И в румънската икономическа мисъл и практика, освен професора Н.Н. Константинеску, имаше опасения да се определи какво през 50-те-90-те години се нарича обществено необходимо работно време. Така в началото на миналия век статистикът I. Колеску се занимаваше с изчисляването на необходимото работно време за различни селскостопански дейности, извършвайки анализа, представен в таблицата по-долу:

Обемът на работа, използван в селското стопанство в основните зеленчукови култури през 1905г. (прости работни дни)			
Реколти	Необходими работни дни на 1 хектар	Площ на културите (ха)	Общ брой работни дни
1	2	3	4
Мулч и други	36	3312210	119275560
Царевица и др	44	2050557	90235116
картофи	70	10880	761600
Захарно цвекло	194	12029	2333626
тютюн	100	7717	771700
зеленчук	226	26304	5944690



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Изкуствено сено	24	55469	1331256
Естествено сено	15	491126	7366890
VII	152	89890	13663280
Ябълкови овощни градини	54	71917	3883518
ОБЩО		6129099	245567236
ИЗТОЧНИК: Л. Колеску, Земеделска статистика на Румъния, част I - Ферми, Букурещ, 1907 г.			



И по-късно, през 1939 г., се прави съвкупна статистика, баланс на селскостопанския труд, описан в следната таблица:

Необходимото годишно работно време за потребителските клонове през 1939г				
Клон на активност	Площ хиляди (ха)	Дни - човек трябва / ха	Общо дни - човек	Общо нетни дни - човек (хиляди)
Общо общо				521766,4
Зеленчукова продукция от която:				363652,1
зърнени храни	9320,2	27	249456,4	
Хранете растения	730	29	21317,4	
Хранителни растения	833,3	59	48770,2	
Промишлени инсталации	664,3	73	48756,3	
полета	273,4	1,5	273,4	
Естествени пасища и ливади	3872	8	32502,5	
Минус еквивалент на ефективността на автомобила в човешки дни				
Производство на вино, от които:			-37424,1	
Коренното население живее исправено	324,4	167,6	54365,7	53510
Присаден на живо	22,9	230	5624	
Вие живеете хибриди	124,7	230	28669,7	
Живи подложки	174,7	115	20090	
Разлика в работата по-малко за некадърните лозя	2,1	166	342	
Производство на плодове				
Горско производство	14,8	58	-855,7	
Развъждане на животни	227,5	37,2	8463,3	8463,3
Други работи:	5172	2,73	14113,5	14113,5
Транспорт на продукти			66590,8	66590,8
TRANSP. оборският тор			15300	15300
Захранване с гориво			6800	



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



			3000	
			5500	

ROMANIA - BULGARIA





Въз основа на тези анализи може да се оцени работното време, достъпно за селски човек, който няма работа, а е само пълнолетен член на домакинството си.

1. Налично работно време

1. Домакинство

2 членове

4 хектара земя

1 хектар жито

2 хектара царевица

0,5 хектара живот

0,3 хектара овощна градина

0,2 хектара зеленчуци

2. Необходимо работно време (НРВ)

Пшеница - 36 дни

Царевица - 44 дни

Живее - 75 дни

Овощ - 16 дни

Зеленчуци - 45 дни

Общо - 216 дни x 50% ≈ 100 дни

(50% - механизация, технически прогрес в сравнение с 1906 г.)

3. Теоретично работно време (ТРВ)

2 лица x 24 дни / месец x 12 месеца = 576 дни

4. Коефициентът на заетост на теоретичното работно време (Р.В.)

P.B.= 17%

5. Изгубено работно време (И.Р.В.)



ИРВ = ТРВ - НРВ = 476 дни

6. Губено индивидуално работно време (ГИРВ)

ГИРВ = 238 дни

Документ за анализ на централна (национална) институция, какъвто е този, включва последващи анализи на същото ниво. Икономическите измервания на национално ниво, системите за оценка, отчитането са дългогодишен проблем на икономическата наука и практика. В същото време те представляват, от една страна, източници за реализиране на различните решения, но, от друга страна, елементи на отчитане, комуникация, показване в политическото поле.

Пресечната точка между двете области, икономическа и политическа, понякога прави нещата някак изкривени, политически и пропагандистки, което прави икономическата информация по-необходима и ценна.

В своя мемоар „*The Age of Turbulence*“ роденият в Румъния икономист и банкер Алън Грийнспан, бивш президент на Федералния резерв (FED), централната банка на Америка, говори за ежедневни или седмични доклади за икономическата активност на всички страни. от света, като по този начин има представа (под формата на национална статистика) на всеки индивид.

Понятие, строго свързано и икономически, и политически, към съвкупните икономически резултати на национално ниво, е заетостта (на работната сила, на населението, степента им и т.н.). Като индикатор или категория показатели, широко използвани в политиката, най-добре е да се подхожда с голямо внимание, когато се използва в икономическите анализи. И тук границите на анализа, краищата на пътя, бидейки широк статистически анализ, се дават от една страна от опасността от политически изкривявания (статистиката за годините на комунизма е красноречив), а от друга, от това, което професор Славеску каза на своите студенти. , включително NN Константинеску, много пластичен, а именно: статистиката е единствената наука, която може да направи от градските гробища и от градските гробища. Следователно, поради



необходимостта от точност на информацията, опитахме по-подробен анализ и отвъд ограниченията на политическото отчитане.

И как работят, дори когато говорим за машини и роботи, всичко се прави от човека, от човека, който ги контролира, от човека, който ги е проектиран и платил и т.н., за анализ на макро ниво на всички изображения, показатели, анализи, свързани с всички хора в страната, податливи по един или друг начин на работоспособност, считам за необходимо.

Използвайки като източник на данни колекцията на Статистическия годишник и споменатите по-горе произведения на академика Виктор Аксенциук, ние разработихме индикатор, който озаглавих *Свръхнаселението подходяща абсолютна (СНПА)*. По същество мога да кажа, че постигнах този показател, като се опитах да залича политическия екран над показателите за населението и заетостта.

Резултатите са представени в таблицата по-долу. Анализът е направен върху дълга поредица данни от 1956-2014 г. Целта на този анализ е да представи методологията на изчисление на този показател и неговите исторически стойности.

		1956	1957	1958	1959	1960
1	Общо население (ОН) (мил)	17,489	17,829	18,056	18,226	18,403
2	Под. насел. (ПН) (мил)	12,040	12,400	12,600	12,750	12,880
3	Заето население (ЗН) (мил)	10,449				
4	Население, заето в селското стопанство (мил)					
5	Но. Служители (НС) (мили)	2,991	2,908	2,944	3,058	3,249
6	Но. земеделски служ. (хил)	268,80	258,10	245,90	280,80	310,60
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	2,003	1,989	2,042	1,188	2,284
8	Но. земеделски раб. (хил)	220,10	213,70	202,10	239,80	266,80
9	E+S	304772,00	301752,00	3104133,00	487,90	463,52
10	PIB (mil \$)	34884	41495	38947	43921	48168
11	PIB/P.T.	1994,57	2327,35	2157,02	2409,82	2617,34
12	PIB/P.A.	2897,34	3346,37	3091,03	3444,78	3739,75
13	PIB/P.O.	3338,44				



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



		1956	1957	1958	1959	1960
14	PIB/N.S.	11661,82	14269,26	13227,48	14360,78	14824,57
15	PIB/N.M.	17418,49	20861,19	19072,97	36961,21	21088,39
16	SPAAO (mil)	1,591	12,400	12,600	12,750	12,880
17	SAAPR (mil)	9,049	9,492	9,656	9,692	9,631

		1961	1962	1963	1964	1965
1	Общо население (ОН) (мил)	18,567	18,681	18,811	18,927	19,027
2	Под. насел. (ПН) (мил)	12,992	13,076	13,167	13,244	13,320
3	Заето население (ЗН) (мил)					
4	Население, заето в селското стопанство (мил)					
5	Но. Служители (НС) (мили)	3,488	3,741	3,932	4,116	4,305
6	Но. земеделски служ. (хил)	330,70	358,70	381,60	407,20	425,60
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	2,468	2,689	2,826	3,530	3,637
8	Но. земеделски раб. (хил)	284,70	311,00	328,90	353,00	363,70
9	E+S	438,74	510,37	598,41	535,34	592,34
10	PIB (mil \$)	52238	54096	58988	64774	70122
11	PIB/P.T.	2813,50	2895,82	3135,82	3422,29	3685,32
12	PIB/P.A.	4020,78	4137,04	4479,99	4890,82	5264,41
13	PIB/P.O.					
14	PIB/N.S.	14974,77	14459,92	15002,42	15737,1	16287,3
15	PIB/N.M.	21164,41	20118,26	20875,54	18349,5	19280,1
16	SPAAO (mil)	12,992	13,076	13,167	13,244	13,320
17	SAAPR (mil)	9,504	9,335	9,235	9,128	9,015

		1966	1967	1968	1969	1970
1	Общо население (ОН) (мил)	19,103	19,285	19,721	20,011	20,253
2	Под. насел. (ПН) (мил)	13,499	13,510	13,800	14,000	14,177
3	Заето население (ЗН) (мил)					9,875
4	Население, заето в селското стопанство (мил)				4,975	4,849
5	Но. Служители (НС) (мили)	4,497	4,680	4,785	4,958	5,109
6	Но. земеделски служ. (хил)	450,60	432,20	414,90	431,20	440,10
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	3,553	3,402	3,506	3,618	3,839
8	Но. земеделски раб. (хил)	379,40	365,10	354,00	367,00	374,30
9	E+S	612,77			556,33	886,73
10	PIB (mil \$)	78007	85570	91988	97815	107592
11	PIB/P.T.	4083,46	4437,17	4664,47	4888,17	5312,52
12	PIB/P.A.	5778,72	6333,83	6665,80	6986,79	7589,19

ROMANIA - BULGARIA





		1966	1967	1968	1969	1970
13	PIB/P.O.					10895,39
14	PIB/N.S.	17347,61	18285,36	19223,04	19729,12	21060,54
15	PIB/N.M.	21957,10	25149,89	26236,56	27035,66	28026,78
16	SPAAO (mil)	13,499	13,510	13,800	14,000	4,302
17	SAAPR (mil)	9,002	8,830	9,015	9,042	9,068

		1971	1972	1973	1974	1975
1	Общо население (ОН) (мил)	20,470	20,663	20,828	21,029	21,245
2	Под. насел. (ПН) (мил)	14,329	14,464	14,545	14,581	14,672
3	Заето население (ЗН) (мил)	9,938	9,971	10,021	10,070	10,150
4	Население, заето в селското стопанство (мил)	4,602	4,206	4,012	4,012	3,837
5	Но. Служители (НС) (мили)	5,375	5,621	5,821	6,025	6,301
6	Но. земеделски служ. (хил)	462,50	482,60	498,90	470,10	484,20
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	4,081	4,286	4,563	4,762	4,994
8	Но. земеделски раб. (хил)	395,60	411,20	422,30	400,00	484,20
9	E+S	895,32	918,05	944,40	1034,75	1140,38
10	PIB (mil \$)	115570	130348	146695	148062	151409
11	PIB/P.T.	5645,92	6308,39	7043,32	7040,90	7126,77
12	PIB/P.A.	8065,46	9011,89	10085,60	10154,41	10319,27
13	PIB/P.O.	11629,10	13072,84	14639,34	14703,13	14917,14
14	PIB/N.S.	21503,40	23191,12	25202,73	24576,24	24030,12
15	PIB/N.M.	28322,51	30414,63	32150,21	31093,05	30319,40
16	SPAAO (mil)	4,391	4,493	4,524	4,511	4,522
17	SAAPR (mil)	8,955	8,843	8,724	8,556	8,372

		1976	1977	1978	1979	1980
1	Общо население (ОН) (мил)	21,446	21,658	21,855	22,048	22,201
2	Под. насел. (ПН) (мил)	14,755	14,804	14,835	14,878	14,887
3	Заето население (ЗН) (мил)	10,227	10,264	10,290	10,320	10,350
4	Население, заето в селското стопанство (мил)	3,641	3,530	3,345	3,170	3,049
5	Но. Служители (НС) (мили)	6,559	6,740	6,956	7,183	7,340
6	Но. земеделски служ. (хил)	516,50	521,20	534,20	547,00	550,00



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



		1976	1977	1978	1979	1980
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	5,202	5,386	5,585	5,753	5,869
8	Но. земеделски раб. (хил)	441,00	448,60	460,90	471,90	472,70
9	E+S	1236,86	1291,20	1342,05	1331,85	1280,61
10	PIB (mil \$)	168205	178309	194780	202913	198465
11	PIB/P.T.	7843,30	8233,09	8912,54	9203,11	8939,31
12	PIB/P.A.	11399,71	12044,41	13129,80	13638,26	13331,59
13	PIB/P.O.	16447,15	17371,76	18929,06	19662,11	19175,18
14	PIB/N.S.	25645,70	26454,56	28000,52	28249,06	27038,83
15	PIB/N.M.	32335,92	33109,09	34874,94	35268,98	33817,54
16	SPAAO (mil)	4,528	4,540	4,545	4,558	4,537
17	SAAPR (mil)	8,196	8,064	7,879	7,695	7,547

		2001	2002	2003	2004	2005
1	Общо население (ОН) (мил)	22,408	24,681	21,673	21,673	21,624
2	Под. насел. (ПН) (мил)	16,340	15,800		16,114	16,149
3	Заето население (ЗН) (мил)	8,563	8,239	8,306	8,238	8,390
4	Население, заето в селското стопанство (мил)	3,456	3,011	2,884	2,634	2,674
5	Но. Служители (HC) (мили)	4,619	4,568	4,591	4,469	4,559
6	Но. земеделски служ. (хил)	189	159	152	143	144
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	2,894	2,810	2,734	2,668	2,635
8	Но. земеделски раб. (хил)	140	116	109	97	99
9	E+S	1.494.725	1.535.406	1.575.642	1.594.899	1.614.465
10	PIB (mil \$)					
11	PIB/P.T.					
12	PIB/P.A.					
13	PIB/P.O.					
14	PIB/N.S.					
15	PIB/N.M.					
16	SPAAO (mil)	7,777	7,561		7,876	7,759
17	SAAPR (mil)	11,721	11,232		11,645	11,590

ROMANIA - BULGARIA





		2006	2007	2008	2009	2010
1	Общо население (ОН) (мил)	21,584	21,538	21,504	21,470	21,431
2	Под. насел. (ПН) (мил)	16,105	16,049	16,089	16,013	14,373
3	Заето население (ЗН) (мил)	8,460	8,786	8,747	8,411	8,371
4	Население, заето в селското стопанство (мил)	2,514	2,462	2,407	2,411	2,440
5	Но. Служители (НС) (мили)	4,667	4,885	5,046	4,774	4,376
6	Но. земеделски служ. (хил)	138	125	105	110	95
7	Но. Работници (Н.М.) (хил)	2,655	2,721			
8	Но. земеделски раб. (хил)	92	86			
9	E+S	1.608.179	1.613.186	1.545.172	1.577.857	1.504.539
10	PIB (mil \$)					
11	PIB/P.T.					
12	PIB/P.A.					
13	PIB/P.O.					
14	PIB/N.S.					
15	PIB/N.M.					
16	SPAAO (mil)	7,645	7,263	7,342	7,602	6,002
17	SAAPR (mil)	11,438	11,164	11,043	11,239	9,997

Междинни индикатори, използвани за изчисляване на С.Р.А.А. те са от две категории. Първата категория са показателите, изчислени и публикувани като такива в Статистическия годишник на Румъния, а втората категория са извлечени показатели, изчислени от мен, от данни като цяло, също и от статистическия годишник.

По този начин имаме следните показатели:

Общото население (Р.Т.) - показателят, изчислен и предоставен изцяло в статистическия годишник

Арт население (Р.А.) - активното, общо население на възраст 16-70 години и е изчислено от мен за целия период от общите таблици на баланса на



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



населението в Статистическия годишник

Заето население (Р.О.) - показател, изчислен и предоставен от Статистическия годишник; предоставените данни са за периода 1970-2010 г.

Население, заето в селското стопанство (Р.О.А.) - също показател, предоставен изцяло в А.С. от 1969г

Брой наети лица (N.S.) - показател, предоставен изцяло от Статистическия годишник

Брой на заетите в селското стопанство (N.S.A.) - също показател, предоставен изцяло от А.С.

Брой на работниците (N.M.) - показател, предоставен от А.С.

Брой на селскостопанските работници (N.M.A.) - също показател А.С.

Студенти и студенти - показател, получен от мен, изчислен от балансите (табличите) със съответните номера, публикувани в А.С., от които вечер изпуснах учениците и студентите, които обикновено трябваше да имат работа и така те работеха.

На базата на тези показатели изчислихме показателите, които нарекохме от абсолютната подходяща популация.

Двета показателя са:

Официалното абсолютно подходящо население над цялото население и се изчислява, като се извади от подходящото население заетото население



S.P.A.A.O. = P.A.-P.O.

Абсолютното абсолютно подходящо население, се определя от разликата между подходящото население и броя на заетите.

S.A.A.P.R = P.A.-N.S

Единодушно приет и използван политически щит идва от официалния индикатор Неплатен семеен работник.

Абсолютното свръхпулсиране би могло да се опише като населението в трудоспособна възраст, което няма ефективна работа. Разликата, за целите на този документ, между абсолютното население на Apt и окупиралото население, осигурено от официалната статистика, е именно политическият екран на икономическата информация, чувствителен и заинтересован, от политическия фактор, включително например от европейския статистически екран, генериран от европейската политика. Единствената грешка, която може да се появи в тези цифри, идва от индикатор, който не сме изчислили и не намерихме изчислен като такъв, индикатор, който поне в периода ,50 -90 г. не може да има влияние много висок, показател за населението в трудоспособна възраст (16-70 години), но неспособен да работи по различни причини (медицински, правни и др.). В същото време оценявам, че представеният от този набор от показатели на абсолютната способност население е много подходящ и може да бъде използван по-късно при по-задълбочени анализи, както и тези, които предлагам в процес на работа, във връзка с който Направих първо упражнение в Трансверсалния доклад за равни възможности и активно стареене.



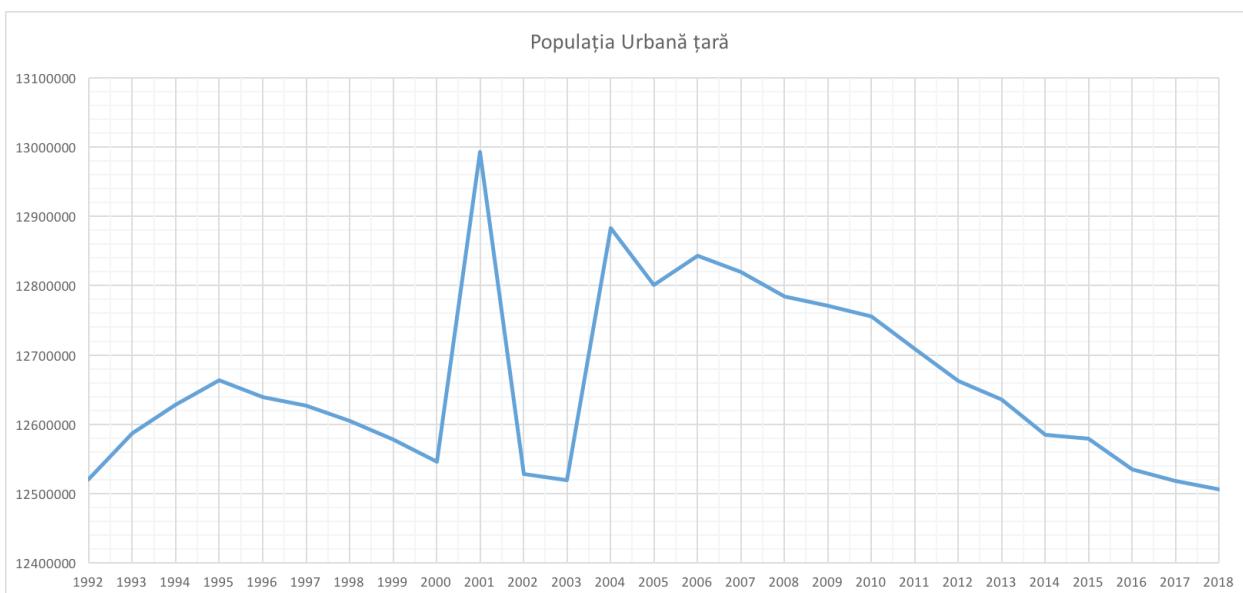
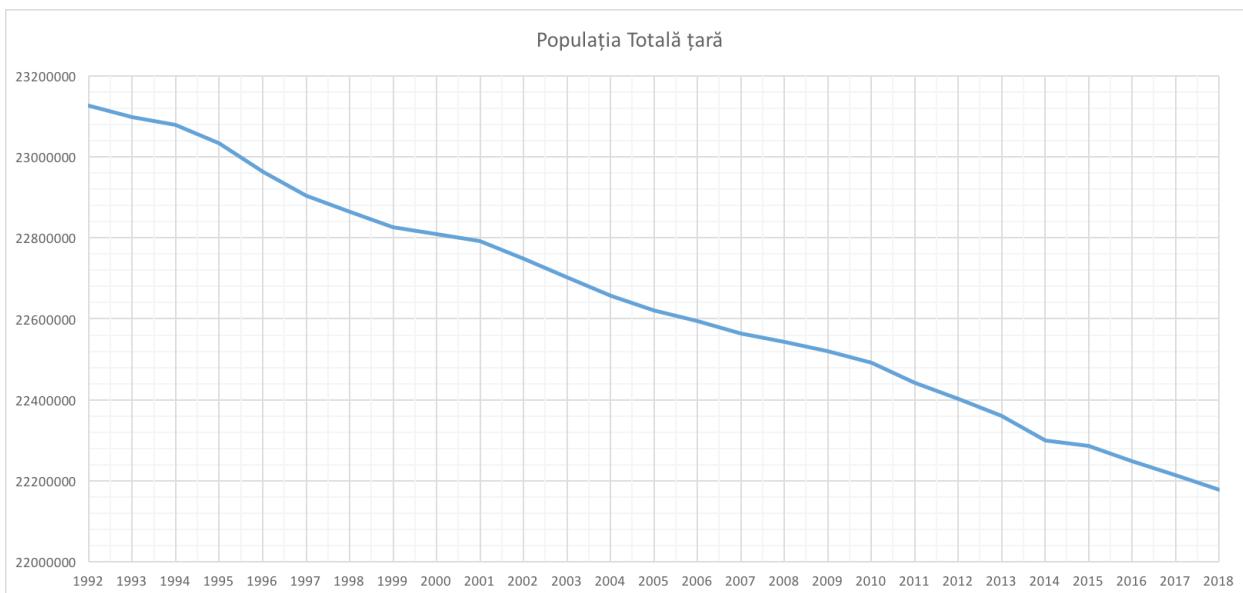
EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Графики по държави

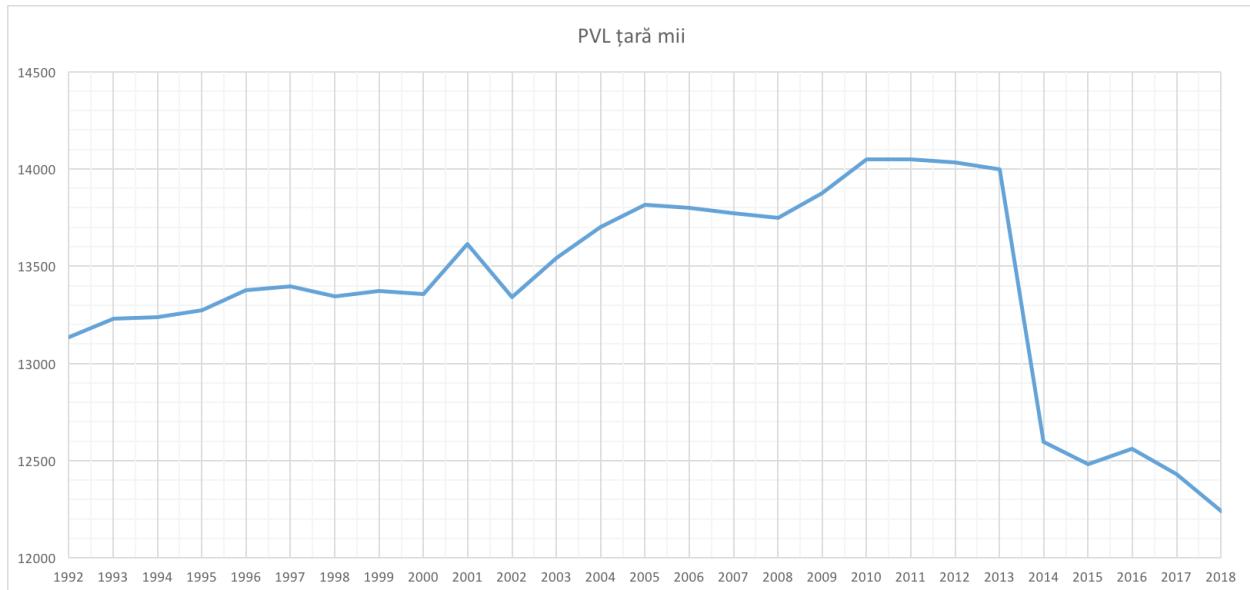
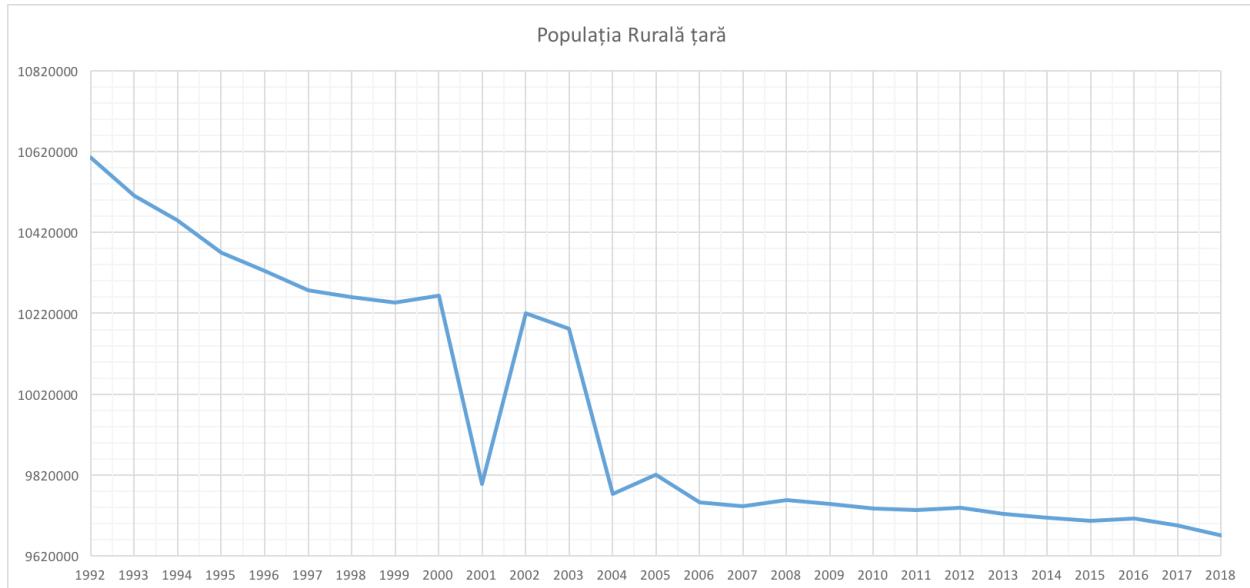




EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA

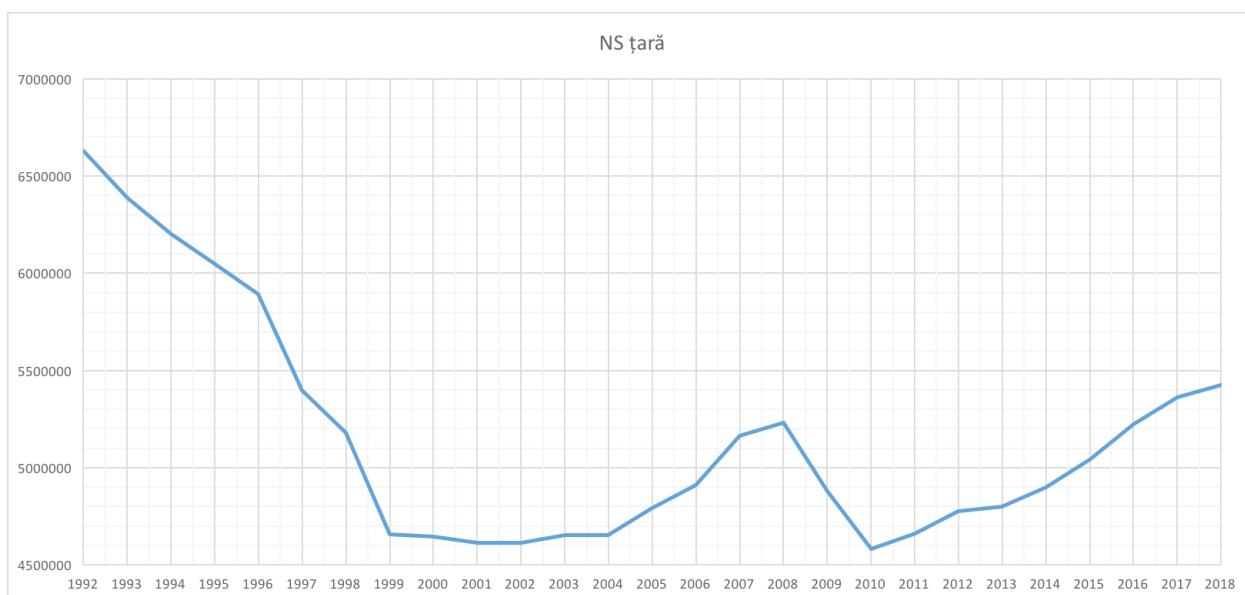
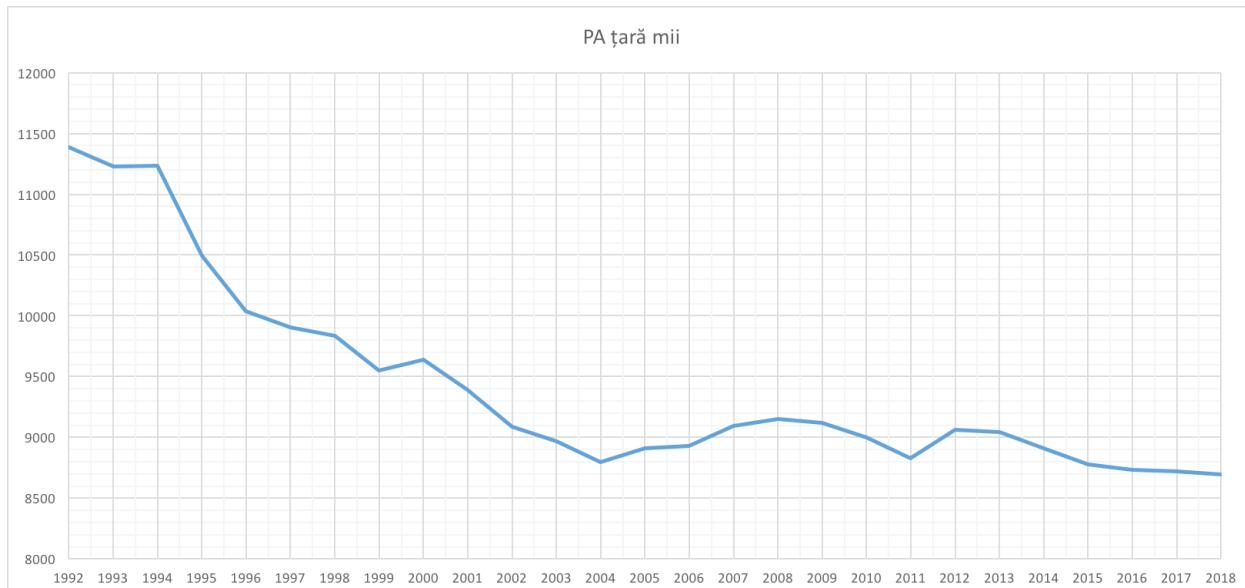




EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA

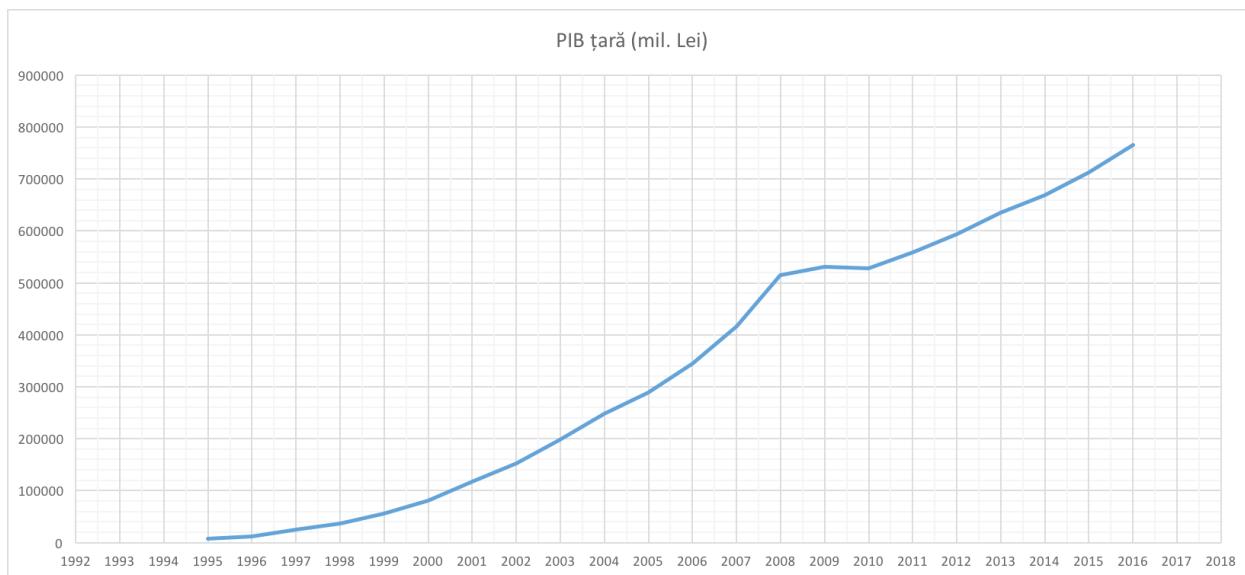
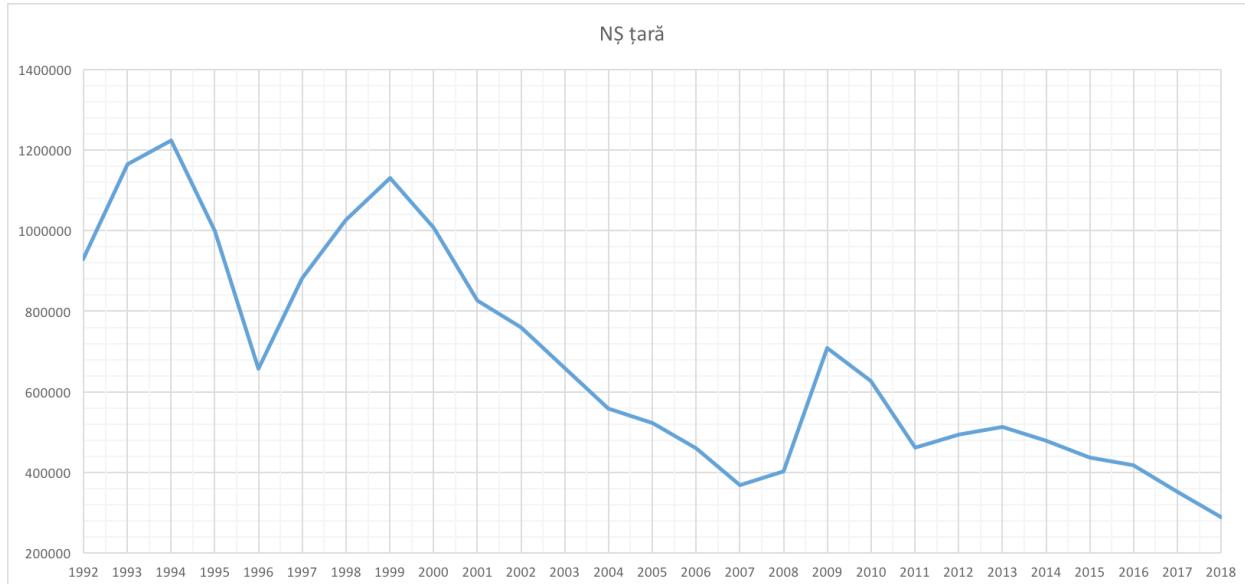




EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA

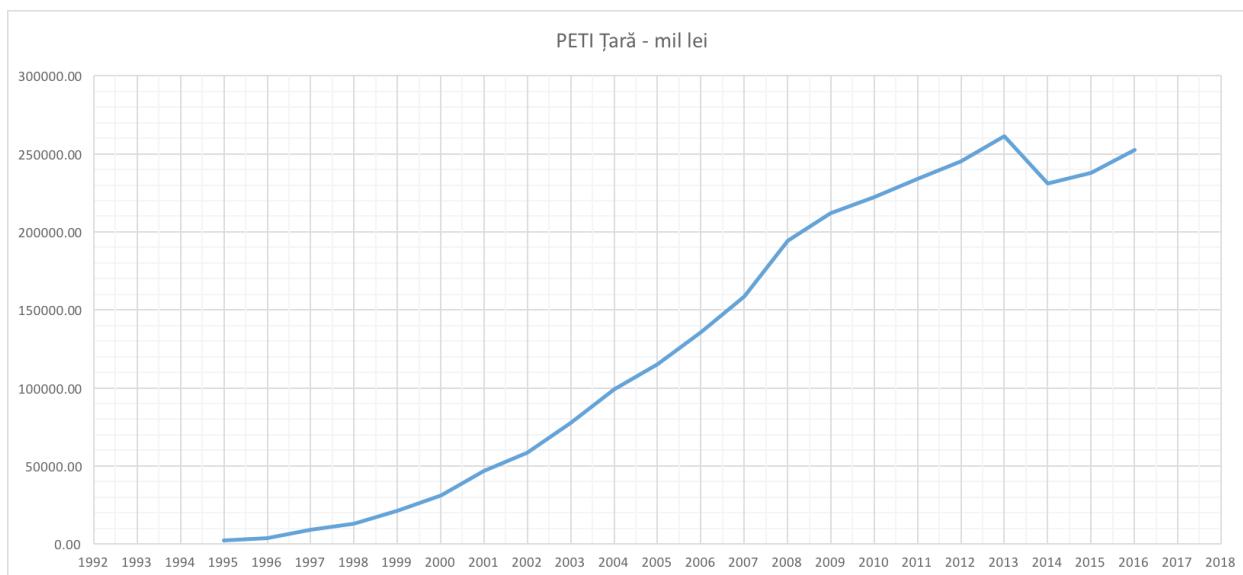
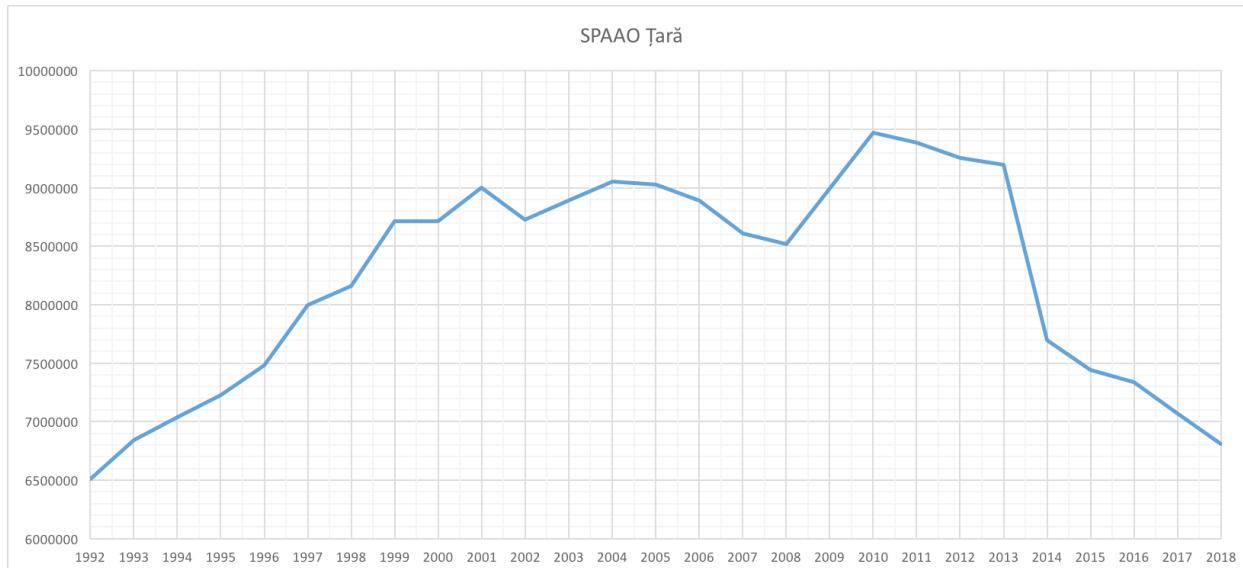




EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA

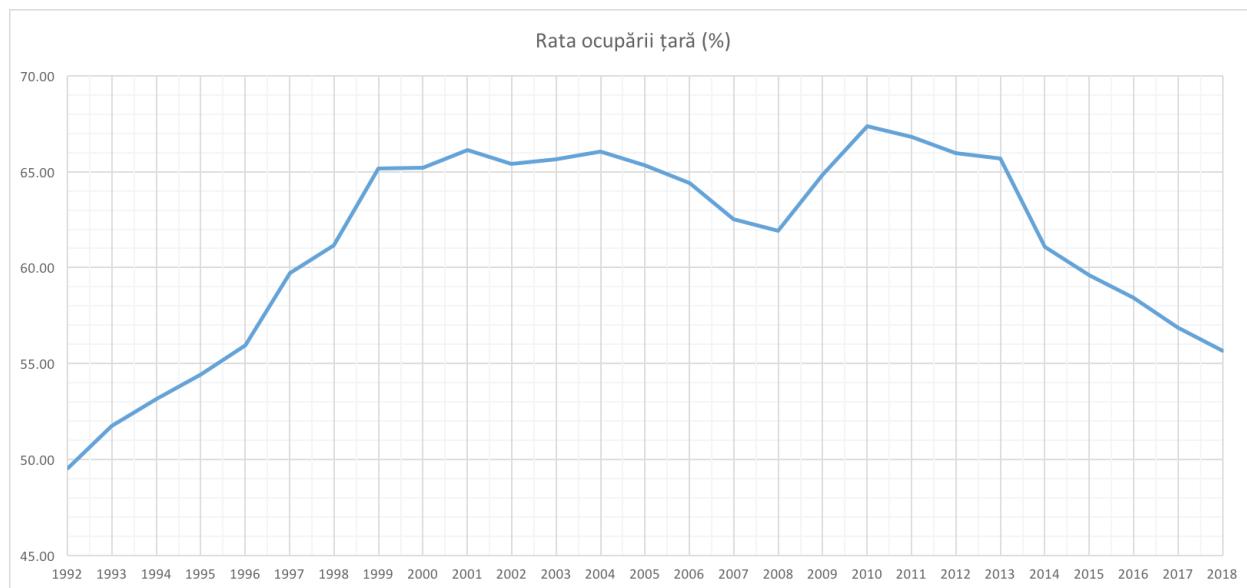
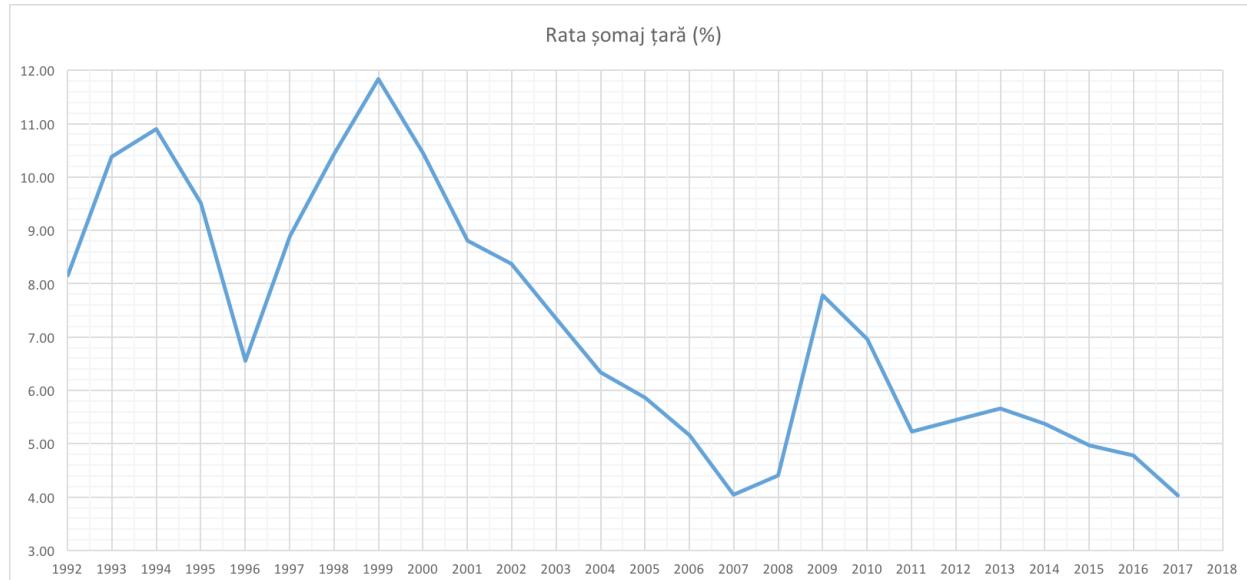




EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Интегрирана статистика на окръг Гюргево (1992-2018)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ОН Гюргю	313240	309958	307411	305124	302519	300665	299209	297451	296431
ГН Гюргю	96748	96485	96468	96631	96283	96089	95888	95584	95229
СН Гюргю	216492	213473	210943	208493	206236	204576	203321	201867	201202
НТВ Гю. (хил.)	206.77	203.89	201.524	199.235	197.256	195.555	193.519	191.79	191.378
ПН Гю. (хил.)	130.9	132.3	126.8	115	112.9	113.9	108	110.7	110.8
Брой служ. Гю.	57161	52102	49367	47086	48603	44620	38177	36180	34014
Брой безраб. Гю.	10951	19066	12950	11234	4996	7166	8031	9660	8846
БВП Гю. (хил. лей)				68.6	96.5	229.6	338.8	460.6	586.8
БВП/нас. Гю. (лей)				225	319	764	1132	1548	1980
Коеф. безраб. Гюргю	0.08	0.14	0.10	0.10	0.04	0.06	0.07	0.09	0.08
Коеф. зает. Гюргю	0.72	0.74	0.76	0.76	0.75	0.77	0.80	0.81	0.82
СПААО Гю.	149609	151788	152157	152149	148653	150935	155342	155610	157364
РЕТИ Гю. (хил. лей)				34.21	47.42	115.26	175.90	240.96	311.51

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ОН Гюргю	313240	309958	307411	305124	302519	300665	299209	297451	296431	283502
ГН Гюргю	95265	95002	94855	94452	94220	94094	93799	93261	93053	92841
СН Гюргю	200425	198953	197292	196110	194943	193675	192864	192469	191514	190661
НТВ Гю. (хил.)	191.098	190.935	190.914	190.977	191.226	190.16	190.366	190.881	191.253	191.179
ПН Гю. (хил.)	107.2	98.4	97.4	94	93.4	91.1	91.7	92.2	93.2	93.1
Брой служ. Гю.	32851	31813	32765	33400	33510	33316	34770	35056	33465	30225
Брой безраб. Гю.	7209	7162	7298	6838	5198	5033	4090	4181	6681	7861
БВП Гю. (хил. лей)	1011.3	1192.8	1418.9	2382.1	2132.9	2477.6	2647.1	3666.1	4001.2	5028.4
БВП/нас. Гю. (лей)	3420	4058	4857	8198	7376	8610	9234	12831	14061	17737



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



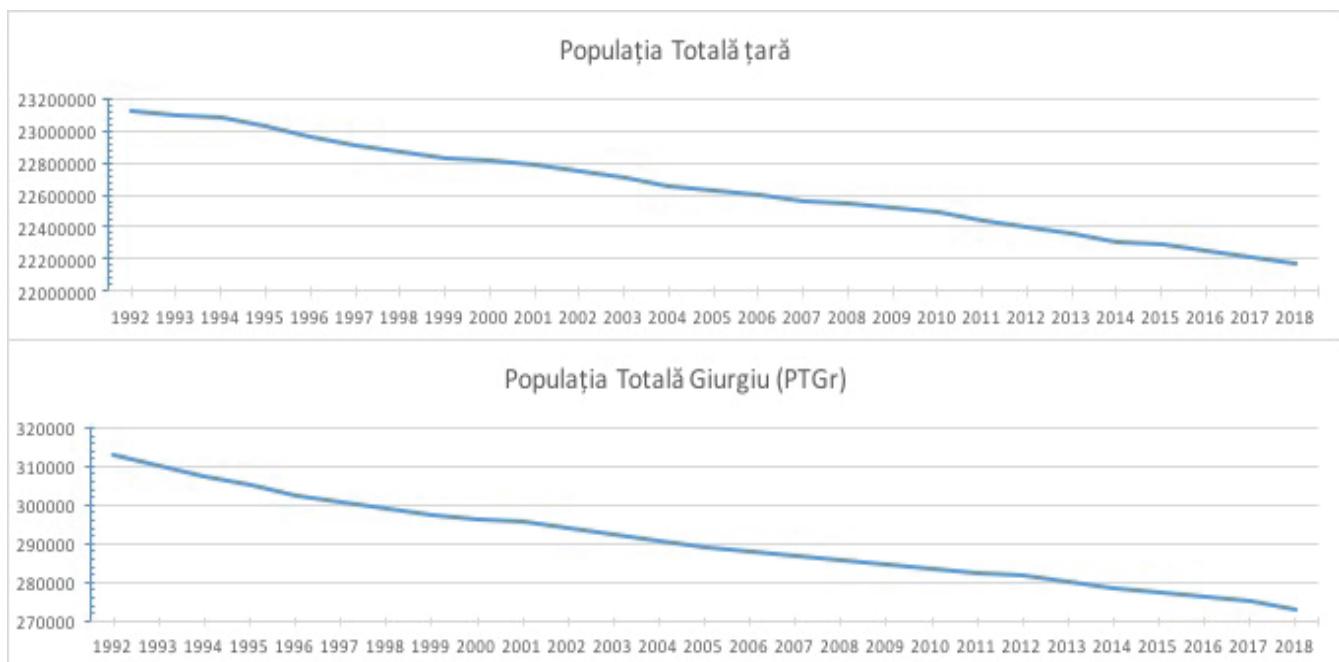
Коеф. безраб. Гюргю	0.07	0.07	0.07	0.07	0.06	0.06	0.04	0.05	0.07	0.08
Коеф. зает. Гюргю	0.83	0.83	0.83	0.83	0.82	0.82	0.82	0.82	0.83	0.84
SPAАО Гю.	158247	159122	158149	157577	157716	156844	155596	155825	157788	160954
РЕТІ Гю. (хил. лей)	541.23	645.68	768.10	1291.86	1163.33	1350.38	1436.80	1999.34	2218.60	2854.80

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ОН Гюргю	282525	281869	280114	278630	277538	276493	274964	272768
ГН Гюргю	92492	91889	91556	91008	90769	89976	89465	88738
СН Гюргю	190033	189980	188558	187622	186769	186517	185499	184030
НТВ Гю. (хил.)	191.646	192.06	191.259	190.626	189.781	188.698	187.688	186.472
ПН Гю. (хил.)	92.8	95.4	93.7	93.1	87.7	83	82	81.3
Брой служ. Гю.	32317	32959	32937	33957	34132	34981	36191	36355
Брой безраб. Гю.	5330	5619	5822	6510	5723	4809	2668	1863
БВП Гю. (хил. лей)	4941.3	4976.3	4585.7	6029.9	6640.5	6963.3		
БВП/нас. Гю. (лей)	17490	17655	16371	21641	23926	25184		
Коеф. безраб. Гюргю	0.06	0.06	0.06	0.07	0.07	0.06	0.03	0.02
Коеф. зает. Гюргю	0.83	0.83	0.83	0.82	0.82	0.81	0.81	0.81
SPAАО Гю.	159329	159101	158322	156669	155649	153717	151497	150117
РЕТІ Гю. (хил. лей)	2786.63	2808.87	2591.86	3390.51	3724.13	3871.26		



Общо население окръг Гюргю

Общото население представлява броя на лицата с румънско гражданство и местожителство на територията на Румъния, обособени по административно-териториални критерии. Седалището на лицето е адресът, на който той / тя декларира, че има основно местожителство, посочен в документа за самоличност (CI, BI), видно от държавните административни органи. При определяне на стойността на този показател обичайното пребиваване, периодът и / или причината за отсъствието от дома не се вземат предвид.

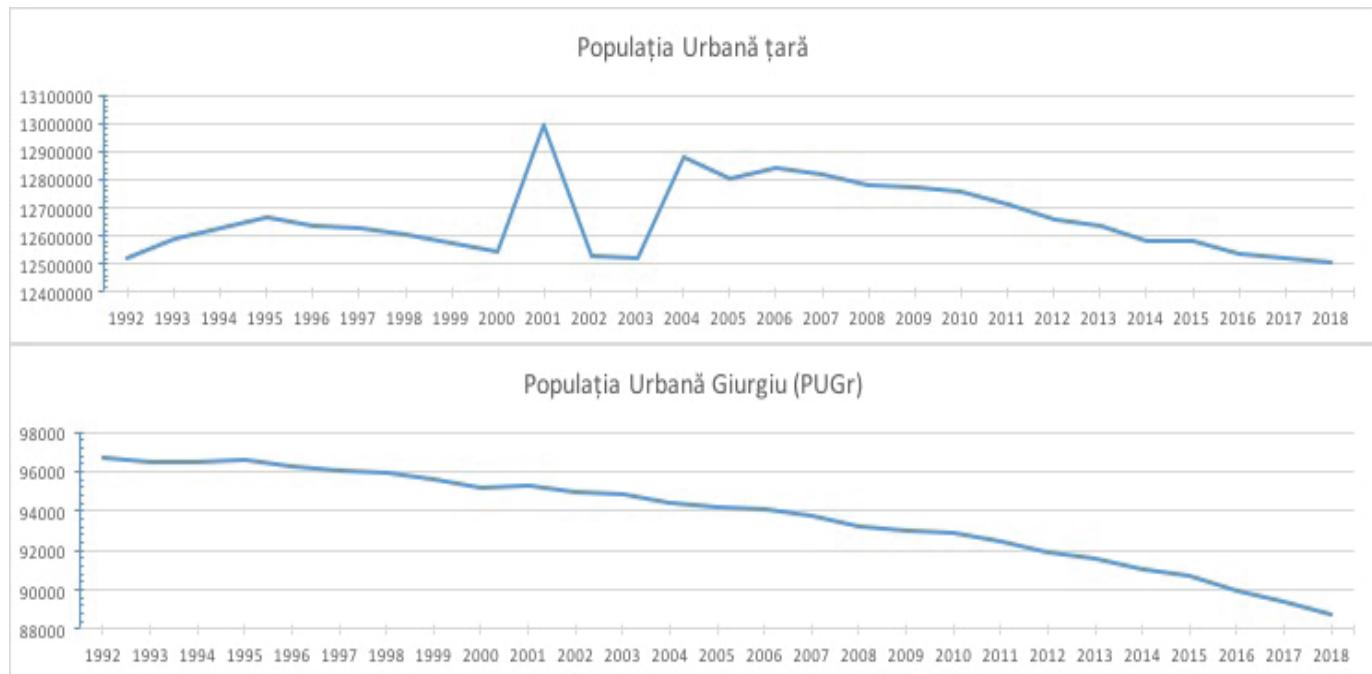


	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	23126797	23098108	23078952	23033618	22962740	22903955	22864721	22825196	22809610
Гюргю	313240	309958	307411	305124	302519	300665	299209	297451	296431
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Страна	22791655	22748121	22702149	22656570	22621457	22594368	22562913	22542169	22520477
Гюргю	295690	293955	292147	290562	289163	287769	286663	285730	284567
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страна	22492083	22441740	22401865	22359849	22299730	22286392	22247551	22213586	22177605
Гюргю	283502	282525	281869	280114	278630	277538	276493	274964	272768



Градското население окръг Гюргю

Градското население представлява броя на лицата с румънско гражданство и местожителство на територията на градовете, обособени по административно-териториални критерии.

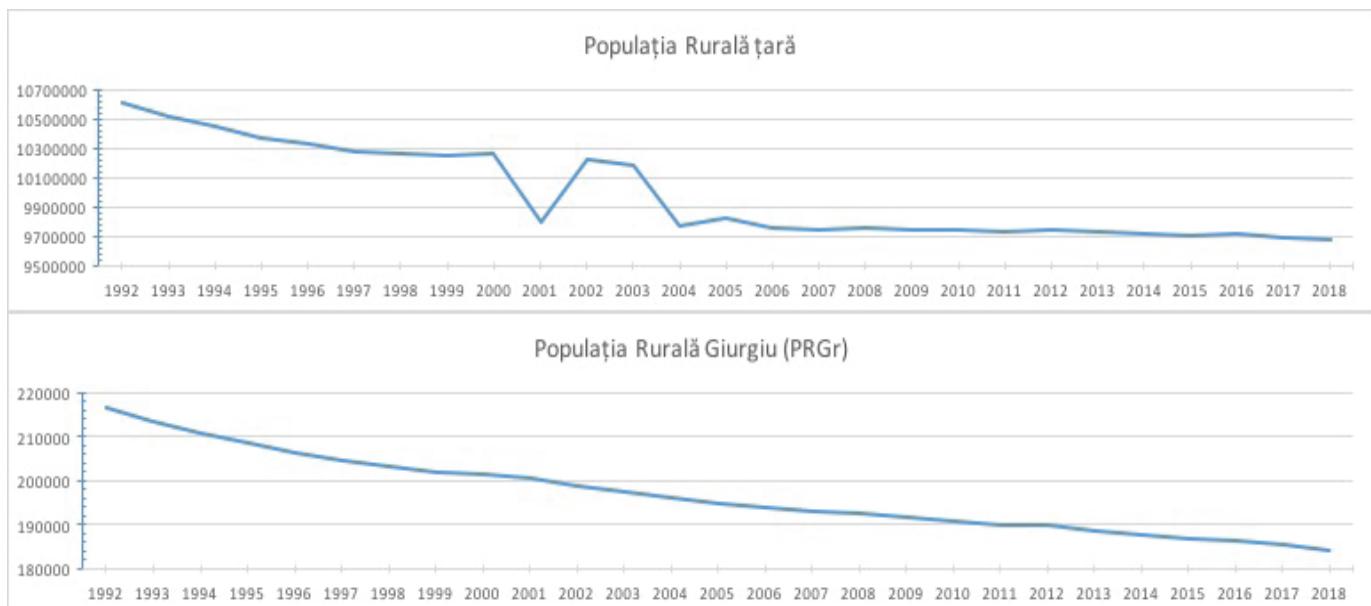


	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	12520744	12586652	12628516	12663778	12638739	12627122	12604799	12577938	12545748
Гюргю	96748	96485	96468	96631	96283	96089	95888	95584	95229
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Страна	12992814	12527897	12519505	12883229	12800505	12842563	12819220	12784017	12771046
Гюргю	95265	95002	94855	94452	94220	94094	93799	93261	93053
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Страна	12709010	12662531	12636239	12584794	12579421	12534886	12518237	12506648	
Гюргю	92492	91889	91556	91008	90769	89976	89465	88738	

Данните, използвани за определяне на населението по домовете, идват от два вида източници на данни: 1. административни източници Дирекция за доказване на хора и администрация на бази данни 2. статистически източници - резултатите от изчерпателни статистически изследвания на раждаемостта и смъртността.



Селско население окръг Гюргю



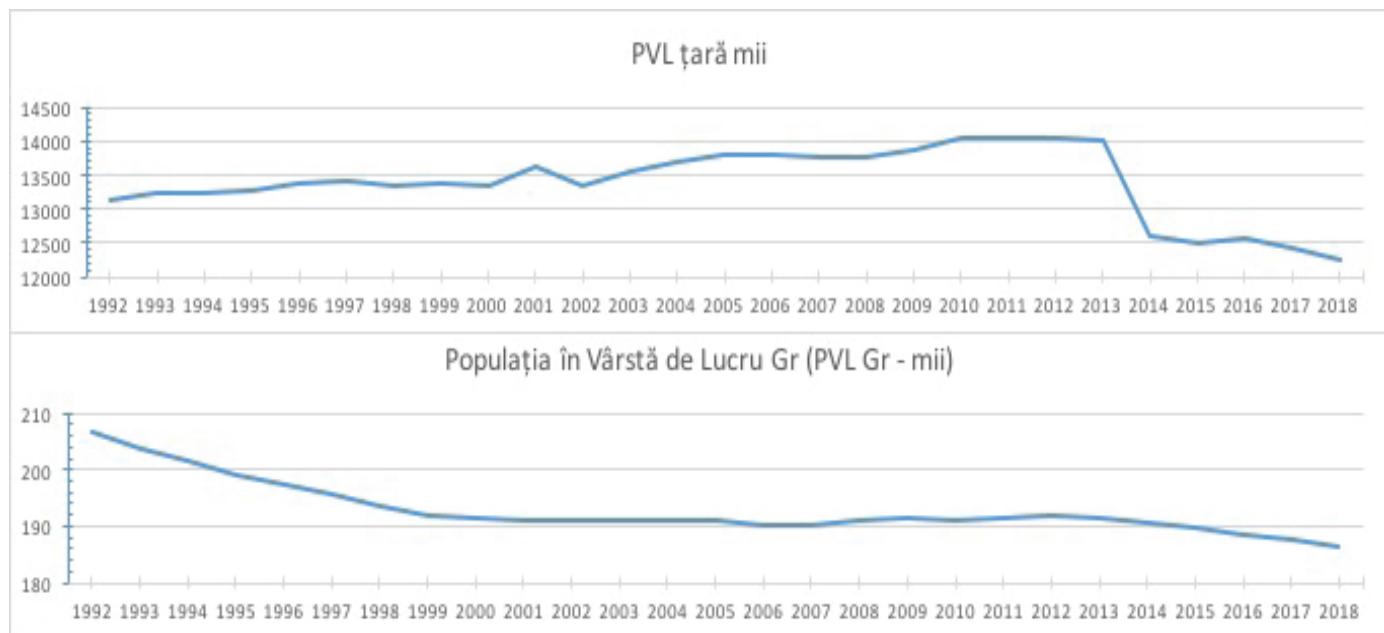
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	10606053	10511456	10450436	10369840	10324001	10276833	10259922	10247258	10263862
Гюргю	216492	213473	210943	208493	206236	204576	203321	201867	201202
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Страна	9798841	10220224	10182644	9773341	9820952	9751805	9743693	9758152	9749431
Гюргю	200425	198953	197292	196110	194943	193675	192864	192469	191514
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страна	9737074	9732730	9739334	9723610	9714936	9706971	9712665	9695349	9670957
Гюргю	190661	190033	189980	188558	187622	186769	186517	185499	184030

Данните, използвани за определяне на населението по домовете, идват от два вида източници на данни: 1. административни източници Дирекция за доказване на хора и администрация на бази данни 2. статистически източници - резултатите от изчерпателни статистически изследвания на раждаемостта и смъртността.



Окръг Гюргю в трудоспособна възраст - хиляди жители

Населението в трудоспособна възраст представлява онази категория население, която има всички физически и интелектуални възможности, които ѝ позволяват да извърши полезна работа в една от дейностите на националната икономика. Работните възрасти са: За периода 1990 - 2000 г.: 16 - 54 години за жените, съответно 16-59 години за мъже; За периода 2001 - 2009 г.: 16- 57 години за жените, съответно 16- 62 години за мъже; 2010: 16-58 години за жени и 16-63 години за мъже; 2011-2015: 16-59 години за жени, съответно 16-64 години за мъже; 2016: 16-60 години за жени, съответно 16-65 години за мъжете.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	13136,7	13228,2	13236,5	13275,5	13376,3	13398,2	13343,3	13370,9	13358,4
Гюргю	206,77	203,89	201,524	199,235	197,256	195,555	193,519	191,79	191,378

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Страна	13615,5	13342,6	13544	13701,9	13816,9	13801,6	13772,7	13747,4	13875,9	14047,6
Гюргю	191,098	190,935	190,914	190,977	191,226	190,16	190,366	190,881	191,253	191,179

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страна	14047,7	14033,7	13997,9	12597,7	12481,1	12562	12432,5	12238,9
Гюргю	191,646	192,06	191,259	190,626	189,781	188,698	187,688	186,472



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!

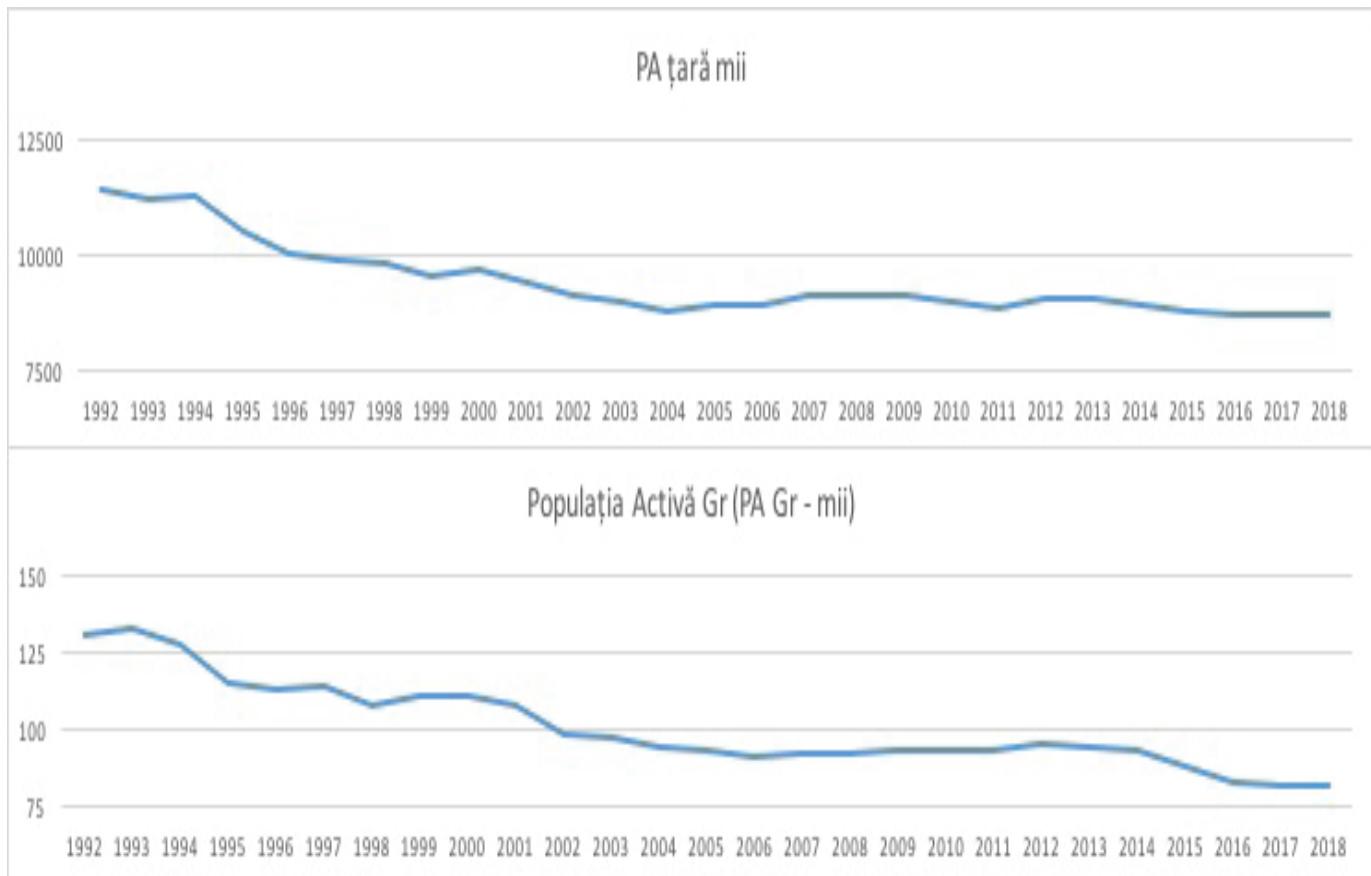


GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Активен население окръг Гюргю - хиляди жители

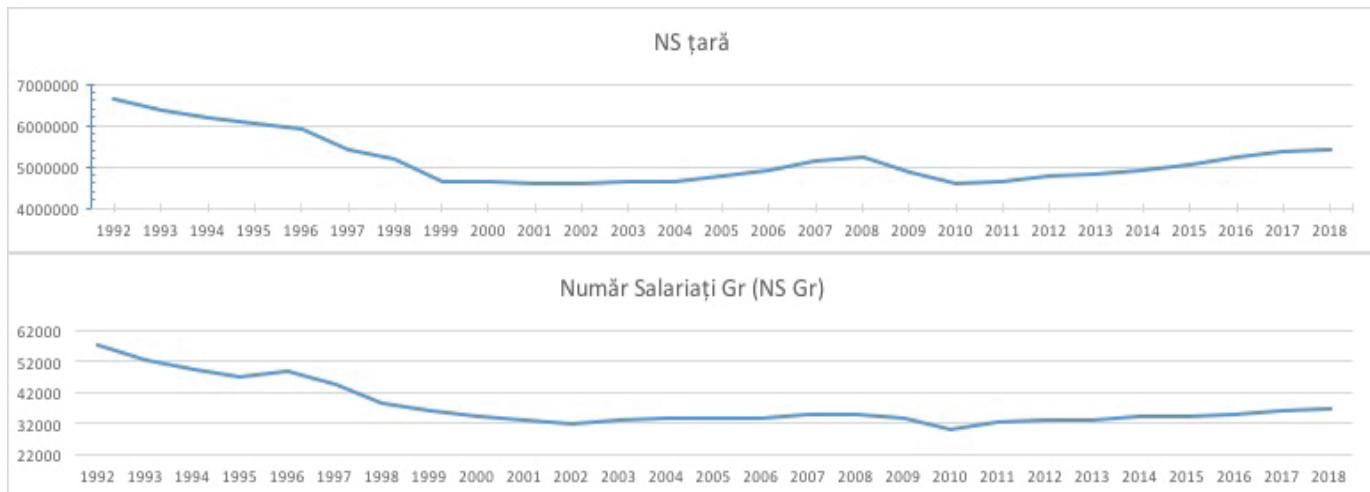
Активното гражданско население характеризира потенциалното предлагане на работна сила и степента на заетост на населението, включващо цивилното заето население и регистрираните безработни.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	11387	11226,7	11235,5	10491,4	10036,5	9904,1	9837,7	9549,9	9636,4
Гюргю	130,9	132,3	126,8	115	112,9	113,9	108	110,7	110,8
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Страна	9389,4	9089,6	8964,4	8796,2	8913,4	8929,8	9093,7	9150,4	9120,1
Гюргю	107,2	98,4	97,4	94	93,4	91,1	91,7	92,2	93,2
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страна	8826,5	9063,4	9042,9	8910	8776,8	8735,8	8717,9	8696,4	
Гюргю	92,8	95,4	93,7	93,1	87,7	83	82	81,3	



Брой служители окръг Гюргю



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	6627350	6385156	6200640	6047678	5893936	5399128	5181562	4658682	4646287
Гюргю	57161	52102	49367	47086	48603	44620	38177	36180	34014

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Страна	4613051	4614720	4655000	4652704	4790431	4910088	5162967	5232694	4879480	4580989
Гюргю	32851	31813	32765	33400	33510	33316	34770	35056	33465	30225

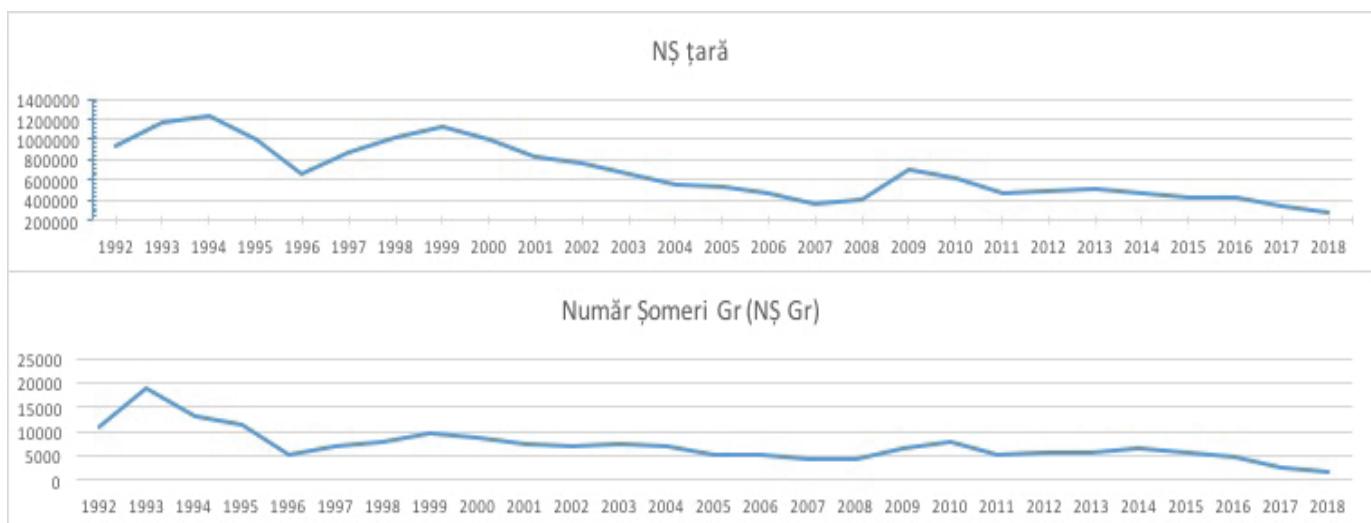
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страна	4660461	4777152	4801104	4900684	5041186	5223767	5362346	5426272
Гюргю	32317	32959	32937	33957	34132	34981	36191	36355

Брой безработни графства Гюргю

Регистрирано безработно лице е лицето, което кумулативно изпълнява следните условия: а) търси работа от най-малко 16 години и докато не изпълни условията за пенсиониране; б) здравословното състояние и физическите и умствените способности го правят подходящ за осигуряване на работа; в) няма работно място, не реализира доходи или реализира от разрешени от закона дейности, доходи, по-ниски от стойността на референтния социален показател за осигуряване за безработица и стимулиране на заетостта, в сила; г) може да започне работа в следващия период, ако има работа; д) е



регистрирана в Националната агенция по заетостта. Лицата, регистрирани като безработни в агенции по заетостта и които са наети съгласно закона в населено място, разположено на повече от 15 км от населеното място, където имат местожителство или местожителство, могат да се възползват от премия от класификация, необлагаема за период от 12 месеца. Лицата, регистрирани като безработни в агенциите по заетостта, които са на заетост, съгласно закона, в друго населено място, разположено на повече от 50 км от населеното място, където имат местожителство или местожителство и в резултат на това всъщност те променят местоживеещето си или установяват местожителството си в съответното населено място или в съседните местности, могат да се възползват от инсталационна премия, която не се облага с данък в диференцирана сума.

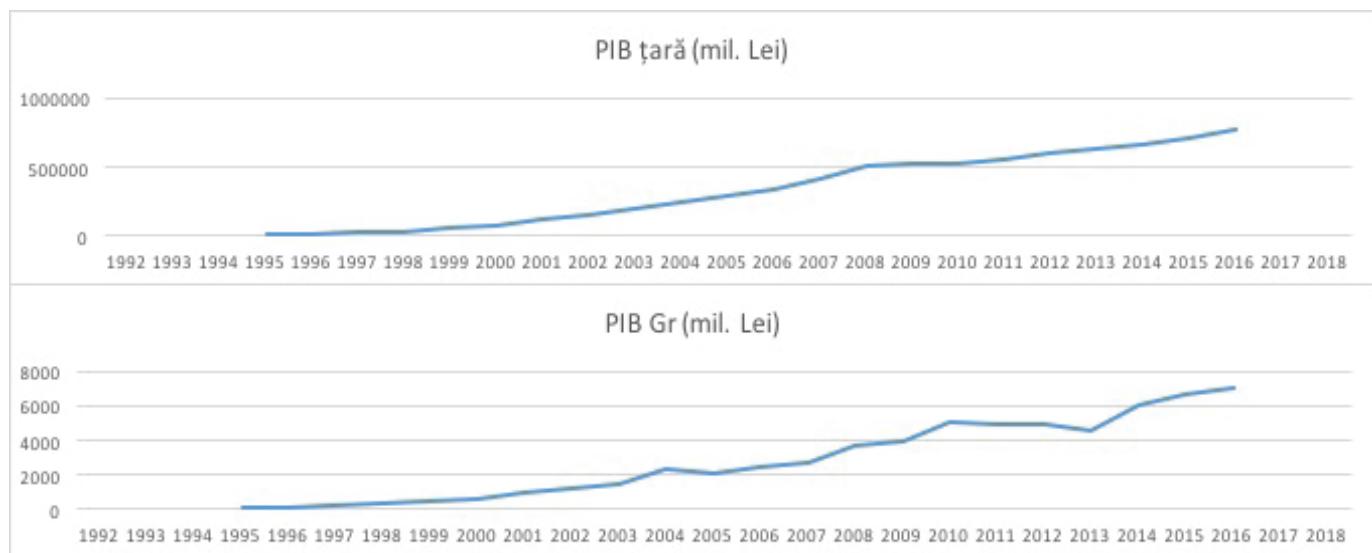


	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	929019	1164705	1223925	998432	657564	881435	1025056	1130296	1007131
Гюргю	10951	19066	12950	11234	4996	7166	8031	9660	8846
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Страна	826932	760623	658891	557892	522967	460495	367838	403441	709383
Гюргю	7209	7162	7298	6838	5198	5033	4090	4181	6681
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Страна	626960	826932	760623	658891	557892	522967	460495	367838	403441
Гюргю	7861	6681	4181	4090	5198	5033	7166	8031	9660



Брутен вътрешен продукт (БВП) графство Гюргю - милиони леи

Брутният вътрешен продукт (БВП) е равен на сумата от крайното използване на стоки и услуги на местните институционални единици (реално крайно потребление, брутно образуване на основен капитал) плюс износ, намален с вноса на стоки и услуги.



	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Страна	7648,9	11384,2	25529,8	37055,1	55191,4	80984,6
Гюргю	68,6	96,5	229,6	338,8	460,6	586,8

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Страна	117945,8	152017	197427,6	247368	288954,6	344650,6	416006,8	514700	530894,4	528247
Гюргю	1011,3	1192,8	1418,9	2382,1	2132,9	2477,6	2647,1	3666,1	4001,2	5028,4

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Страна	559244,8	593742,9	635459,4	668590,1	712587,8	765135,4
Гюргю	4941,3	4976,3	4585,7	6029,9	6640,5	6963,3



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



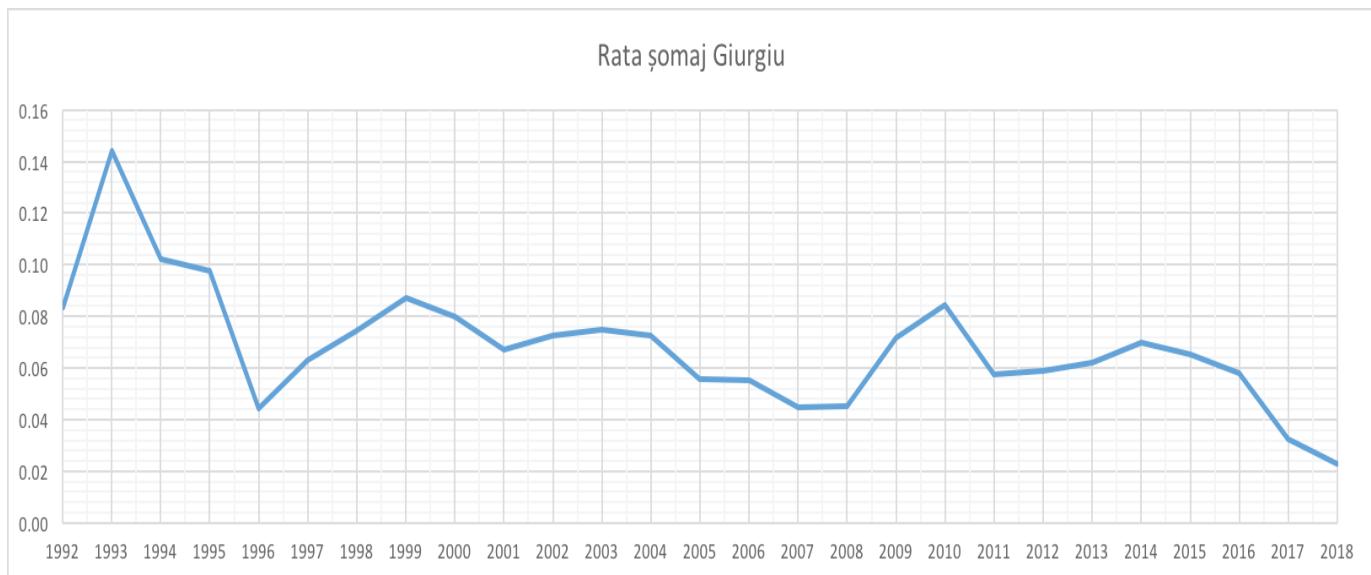
GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Безработица графство Гюргю



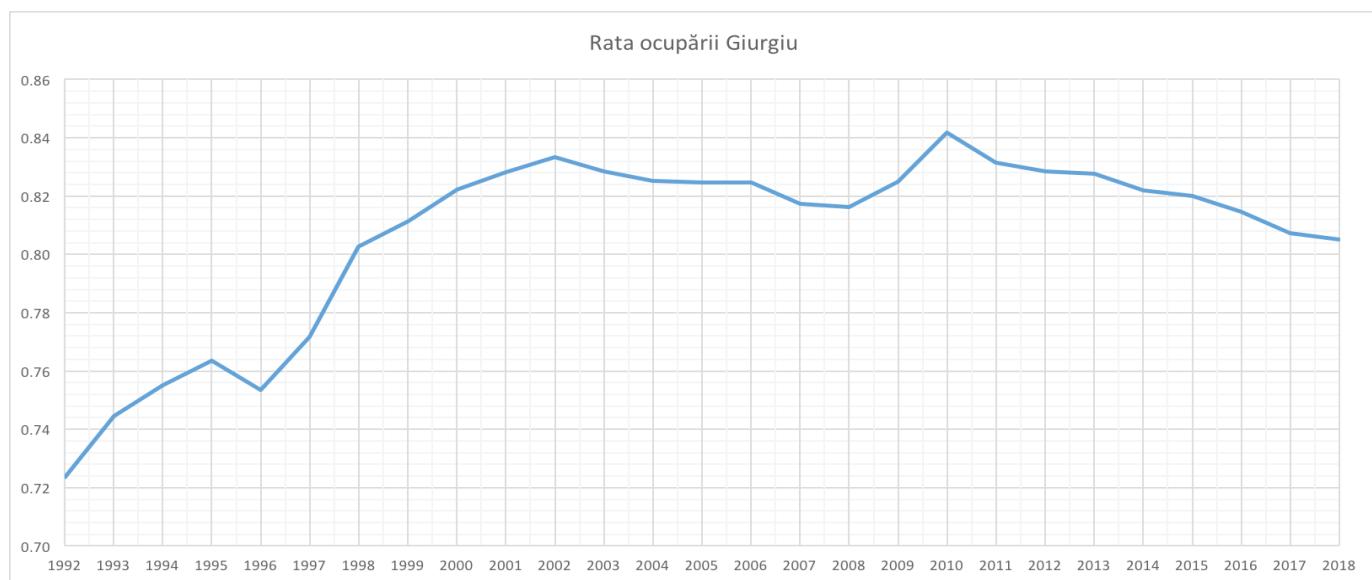
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Гюргю	0.08	0.14	0.10	0.10	0.04	0.06	0.07	0.09	0.08	0.08

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Гюргю	0.07	0.07	0.07	0.07	0.06	0.06	0.04	0.05	0.07	0.08

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Гюргю	0.06	0.06	0.06	0.07	0.07	0.06	0.03	0.02



Коефициент на заетост графство Гюргю



	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Гюргю	0.72	0.74	0.76	0.76	0.75	0.77	0.80	0.81	0.82	0.72

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Гюргю	0.83	0.83	0.83	0.83	0.82	0.82	0.82	0.82	0.83	0.84

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Гюргю	0.83	0.83	0.83	0.82	0.82	0.81	0.81	0.81



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



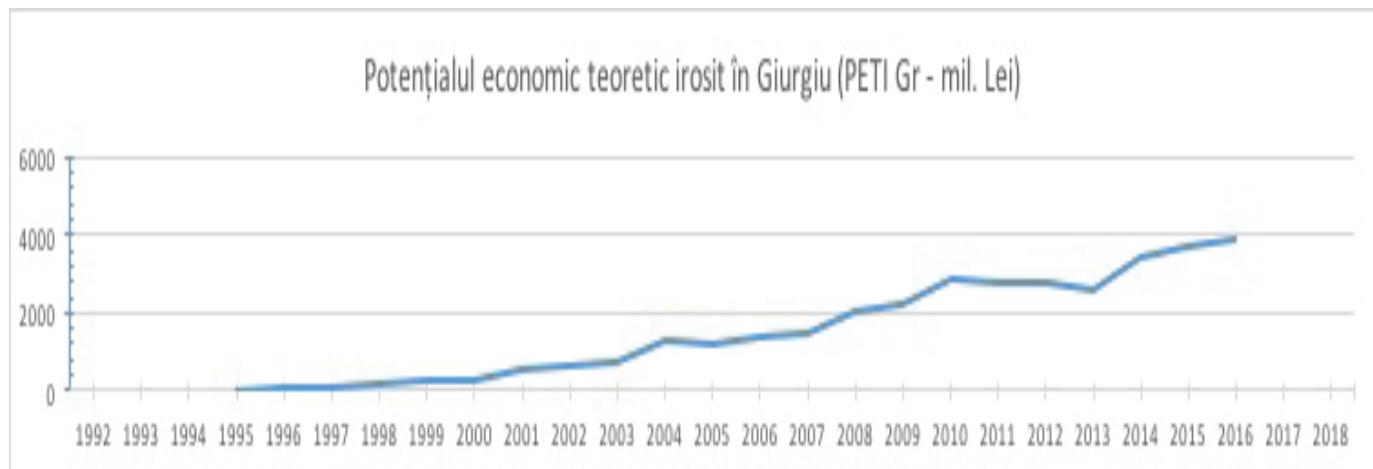
GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Теоретичният икономически потенциал пропилява графство Гюргю - милиони леи

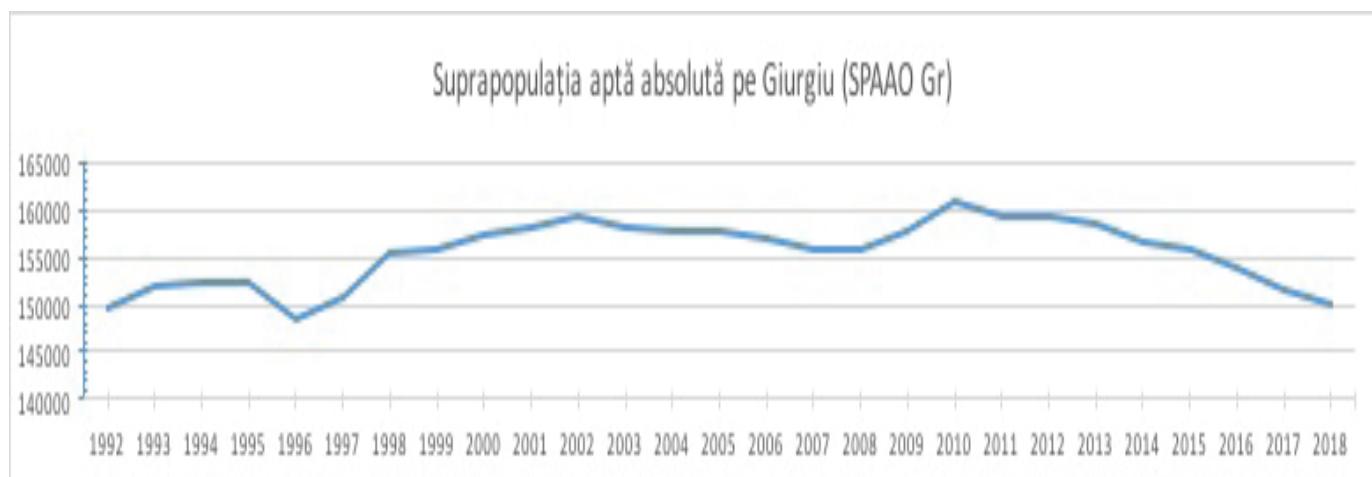


	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Гюргю	34,2	47,4	115,3	175,9	241,0	311,5
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Гюргю	541,2	645,7	768,1	1291,9	1163,3	1350,4
	2007	2008	2009	2010		
Гюргю	1436,8	1999,3	2218,6	2854,8		
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Гюргю	2786,6	2808,9	2591,9	3390,5	3724,1	3871,3



Абсолютно годни пренаселение графство Гюргю

Абсолютната свръхпопулация се дава от разликата между населението в трудоспособна възраст и броя на заетите.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Гюргю	151788	152157	152149	148653	150935	155342	155610	157364	149609

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Гюргю	158247	159122	158149	157577	157716	156844	155596	155825	157788	160954

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Гюргю	159329	159101	158322	156669	155649	153717	151497	150117



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Интегрирана статистика окръг Телеорман (1992-2018)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ОН Телеорман	491222	487330	483985	479907	476128	471761	468389	464516	461903
ГН Телеорман	167298	167916	167772	167639	166620	166222	165476	164480	163064
СН Телеорман	323924	319414	316213	312268	309508	305539	302913	300036	298839
HTB Tr. (хил.)	269.3	278.3	261.5	256	265.7	263.2	259.2	256.6	252.8
ПН Tr. (хил.)	227.3	231.9	232	217.2	212.6	207.8	206.7	212.1	211.5
Брой служ. Телеорман	101732	96018	89328	87434	87034	74808	73003	71011	64837
Брой безраб. Телеорман	15653	21594	23128	21695	13534	17122	17318	19297	18964
БВП Tr. (хил. лей)				130.7	189.4	445	557.9	908.6	1141.4
БВП/нас. Tr. (лей)				272	398	943	1191	1956	2471
Коеф. безраб. Телеорман	0.07	0.09	0.10	0.10	0.06	0.08	0.08	0.09	0.09
Коеф. зает. Телеорман	0.62	0.65	0.66	0.66	0.67	0.72	0.72	0.72	0.74
SPAAO Гю.	167568	182282	172172	168566	178666	188392	186197	185589	187963
PETI Гю. (хил. лей)			-	45.9	71.1	177.7	221.8	363.0	464.5



	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ОН Телеорман	458171	453340	448358	443420	438675	433915	429743	425102	420932	416479
ГН Телеорман	162033	160539	159370	157625	156747	155895	154474	152497	151576	150469
СН Телеорман	296138	292801	288988	285795	281928	278020	275269	272605	269356	266010
HTB Тр. (хил.)	255.5	248.2	249.5	251	249.9	246.9	243.7	241.3	242.5	244
ПН Тр. (хил.)	202.3	193.7	187.3	172.7	174.9	172	171.4	168.5	173.1	171.3
Брой служ. Телеорман	61047	60803	58746	55910	55521	56542	58669	57414	53562	49740
Брой безраб. Телеорман	15611	19668	19343	13860	15504	14269	12552	13702	19976	18624
БВП Тр. (хил. лей)	1850.2	2080.5	2450.2	3212.1	3402.1	3847	4796.4	5933.5	5963.3	5551.9
БВП/нас. Тр. (лей)	4038	4589	5465	7244	7755	8866	11161	13958	14167	13331
Коеф. безраб. Телеорман	0.08	0.10	0.10	0.08	0.09	0.08	0.07	0.08	0.12	0.11
Коеф. зает. Телеорман	0.76	0.76	0.76	0.78	0.78	0.77	0.76	0.76	0.78	0.80
SPAАО Гю.	194453	187397	190754	195090	194379	190358	185031	183886	188938	194260
PETI Гю. (хил. лей)	785.2	860.0	1042.4	1413.2	1507.5	1687.7	2065.1	2566.6	2676.7	2589.6



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA

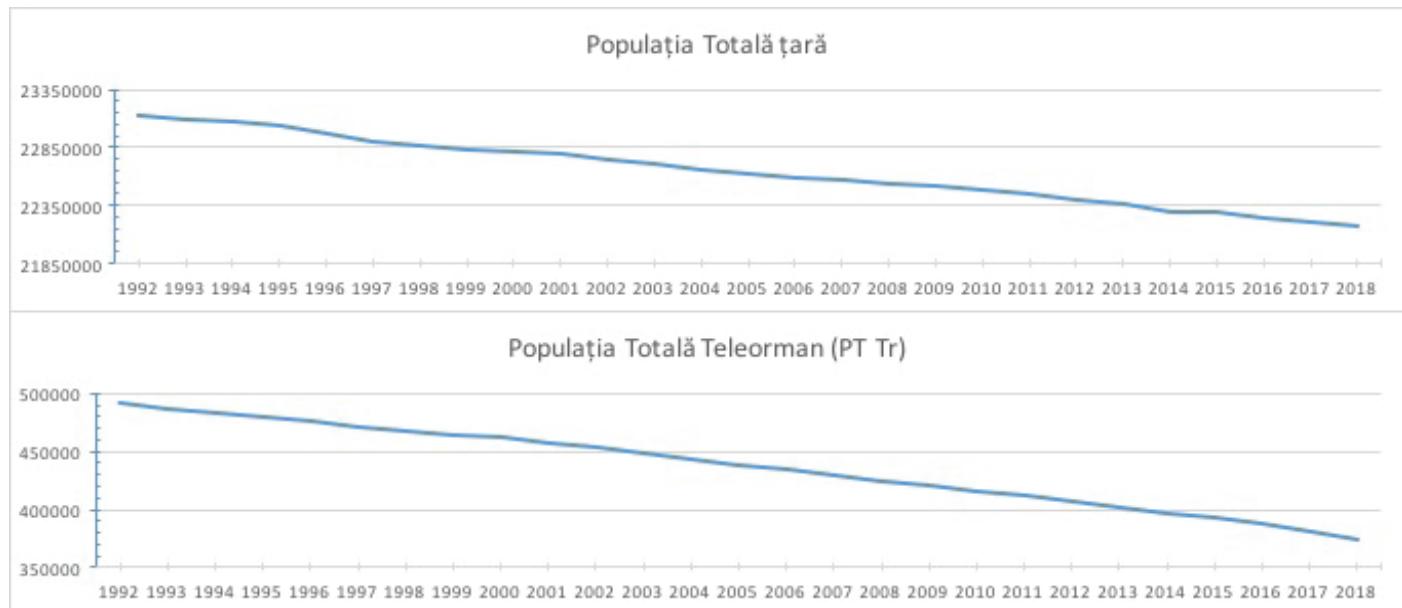


	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ОН Телеорман	411566	406713	401807	396522	392291	387255	381126	374887
ГН Телеорман	148829	146952	145523	143928	142901	140970	138948	136825
СН Телеорман	262737	259761	256284	252594	249390	246285	242178	238062
HTB Тр. (хил.)	241.6	238.4	234.9	209.4	205.8	206.3	199.3	192.8
ПН Тр. (хил.)	167.8	175.1	173	169	159.2	148.7	147.3	143.6
Брой служ. Телеорман	50798	53746	53752	54637	54734	56030	56792	56476
Брой безраб. Телеорман	15197	16839	18664	18888	18535	15999	14893	11201
БВП Тр. (хил. лей)	5481.9	6312.1	6646.6	6721.7	7047.1	7084.3		
БВП/нас. Тр. (лей)	13320	15520	16542	16952	17964	18294		
Коef. безраб. Телеорман	0.09	0.10	0.11	0.11	0.12	0.11	0.10	0.08
Коef. зает. Телеорман	0.79	0.77	0.77	0.74	0.73	0.73	0.72	0.71
SPAАО Гю.	190802	184654	181148	154763	151066	150270	142508	136324
PETI Гю. (хил. лей)	2541.4	2865.8	2996.5	2623.5	2713.7	2749.0		



Общо население окръг Телеорман

Общото население представлява броя на лицата с румънско гражданство и местожителство на територията на Румъния, обособени по административно-териториални критерии. Седалището на лицето е адресът, на който той / тя декларира, че има основно местожителство, посочен в документа за самоличност (CI, BI), видно от държавните административни органи. При определяне на стойността на този показател обичайното пребиваване, периодът и / или причината за отсъствието от дома не се вземат предвид.



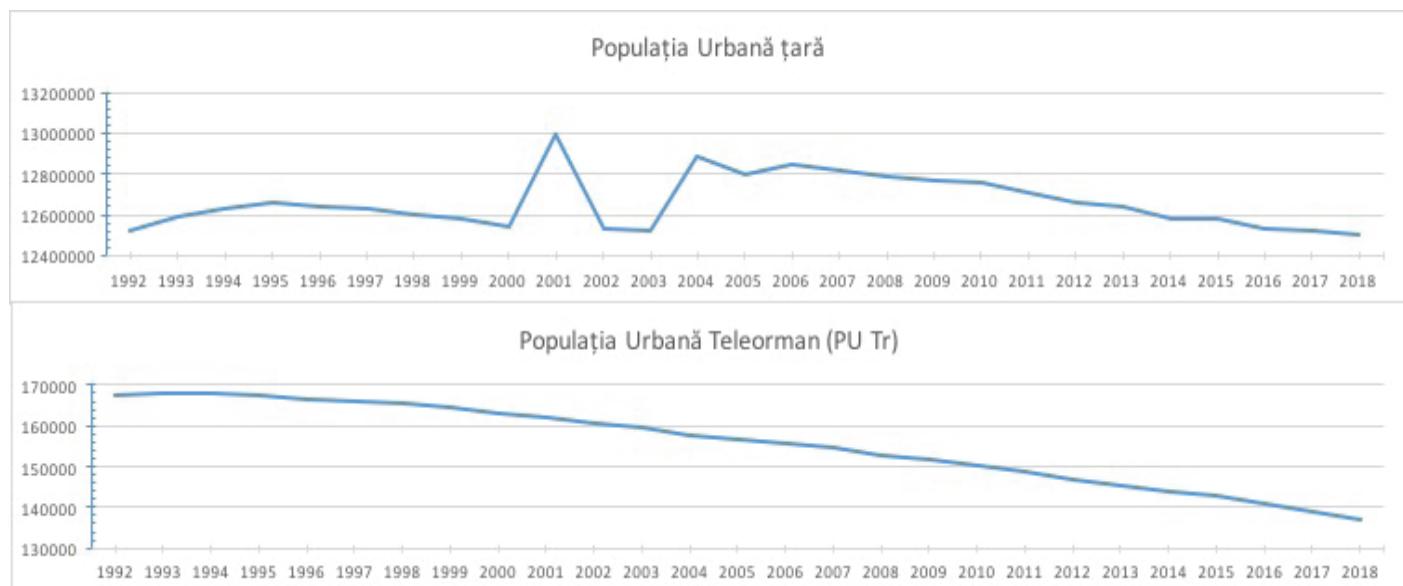
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	23126797	23098108	23078952	23033618	22962740	22903955	22864721	22825196	22809610
TR	491222	487330	483985	479907	476128	471761	468389	464516	461903
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Țară	22791655	22748121	22702149	22656570	22621457	22594368	22562913	22542169	22520477
TR	458171	453340	448358	443420	438675	433915	429743	425102	420932
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	22492083	22441740	22401865	22359849	22299730	22286392	22247551	22213586	22177605
TR	416479	411566	406713	401807	396522	392291	387255	381126	374887



Градското население окръг Телеorman

Градското население представлява броя на лицата с румънско гражданство и местожителство на територията на градовете, обособени по административно-териториални критерии.

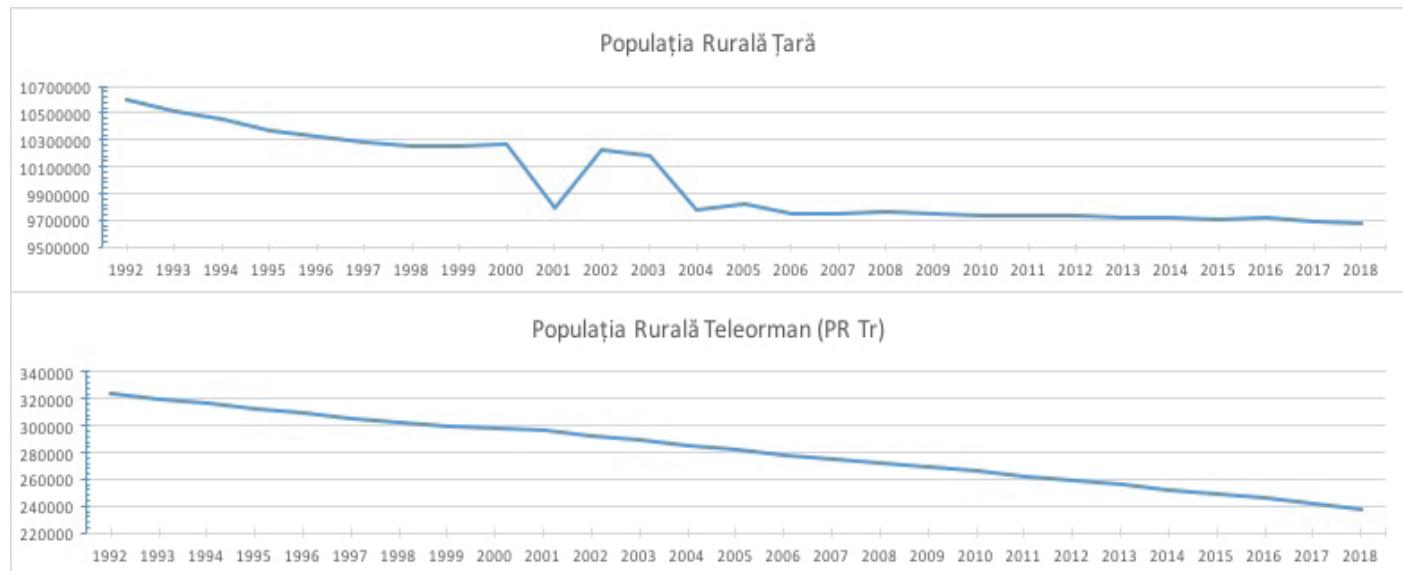
Данните, използвани за определяне на населението по домовете, идват от два вида източници на данни: 1. административни източници Дирекция за доказване на хора и администрация на бази данни 2. статистически източници - резултатите от изчерпателни статистически изследвания на раждаемостта и смъртността.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	12520744	12586652	12628516	12663778	12638739	12627122	12604799	12577938	12545748
TR	167298	167916	167772	167639	166620	166222	165476	164480	163064
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Țară	12992814	12527897	12519505	12883229	12800505	12842563	12819220	12784017	12771046
TR	162033	160539	159370	157625	156747	155895	154474	152497	151576
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	12709010	12662531	12636239	12584794	12579421	12534886	12518237	12506648	
TR	148829	146952	145523	143928	142901	140970	138948	136825	



Селско население окръг Телеорман



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	10606053	10511456	10450436	10369840	10324001	10276833	10259922	10247258	10263862
TR	323924	319414	316213	312268	309508	305539	302913	300036	298839

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Țară	9798841	10220224	10182644	9773341	9820952	9751805	9743693	9758152	9749431	9737074
TR	296138	292801	288988	285795	281928	278020	275269	272605	269356	266010

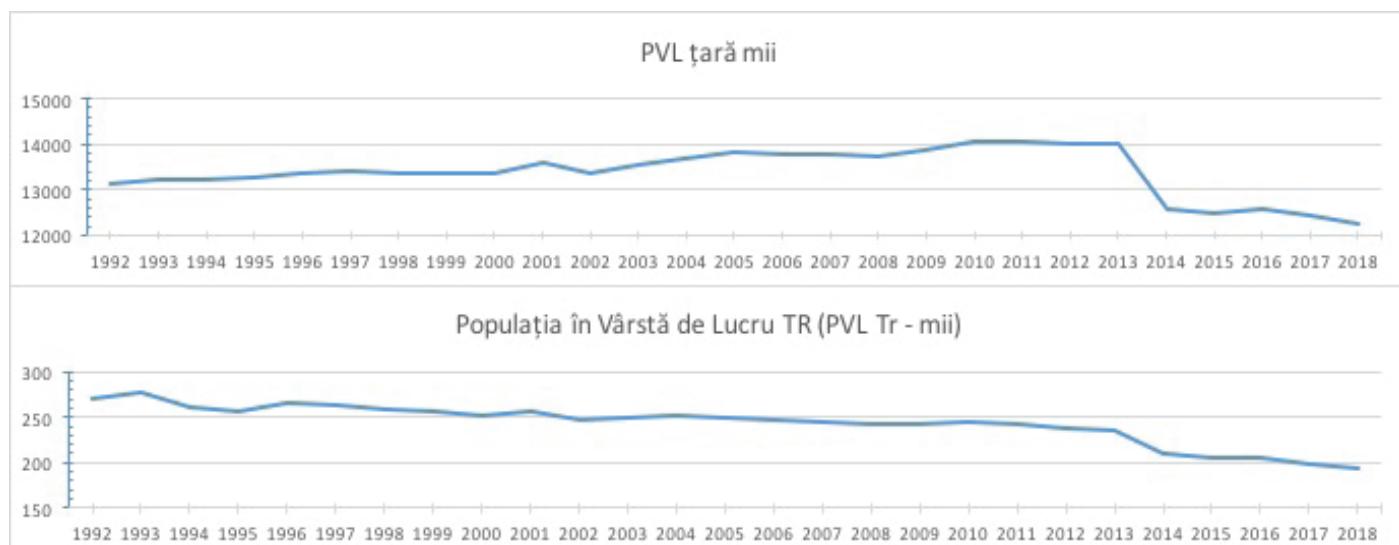
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	9732730	9739334	9723610	9714936	9706971	9712665	9695349	9670957
TR	262737	259761	256284	252594	249390	246285	242178	238062

Данните, използвани за определяне на населението по домовете, идват от два вида източници на данни: 1. административни източници Дирекция за доказване на хора и администрация на бази данни 2. статистически източници - резултатите от изчерпателни статистически изследвания на раждаемостта и смъртността.



Окръг Teleorman в трудоспособна възраст - хиляди жители

Населението в трудоспособна възраст представлява онази категория население, която има всички физически и интелектуални възможности, които ѝ позволяват да извърши полезна работа в една от дейностите на националната икономика. Работните възрасти са: За периода 1990 - 2000 г.: 16 - 54 години за жените, съответно 16-59 години за мъже; За периода 2001 - 2009 г.: 16- 57 години за жените, съответно 16- 62 години за мъже; 2010: 16- 58 години за жени и 16-63 години за мъже; 2011-2015: 16-59 години за жени, съответно 16-64 години за мъже; 2016: 16-60 години за жени, съответно 16-65 години за мъжете.

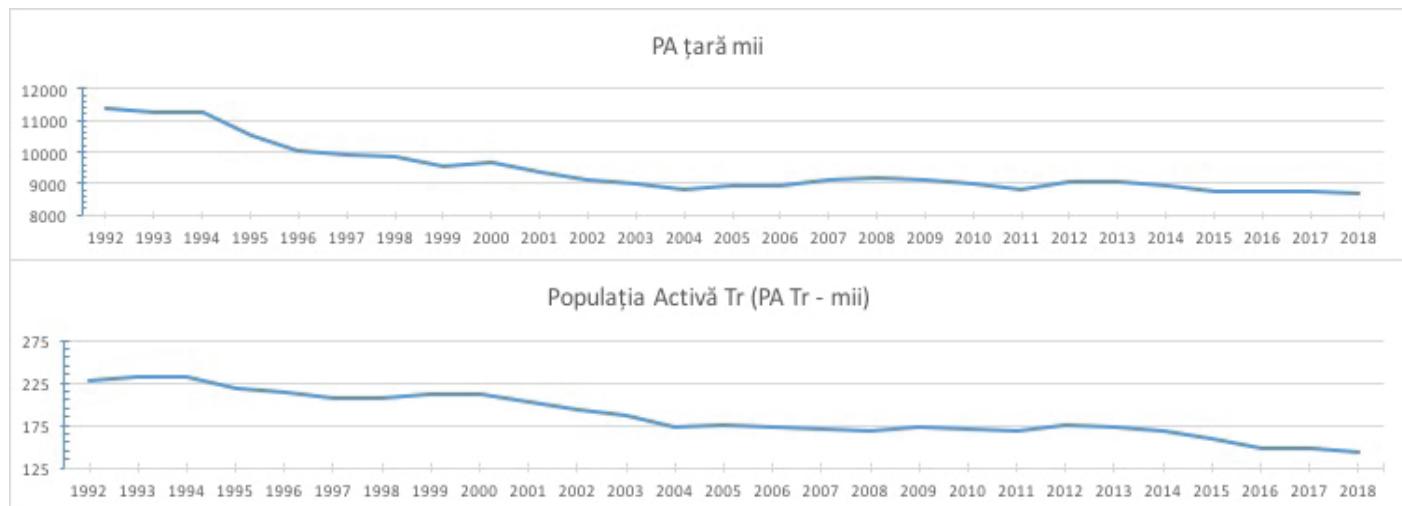


	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	13136.7	13228.2	13236.5	13275.5	13376.3	13398.2	13343.3	13370.9	13358.4
TR	269.3	278.3	261.5	256	265.7	263.2	259.2	256.6	252.8
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Țară	13615.5	13342.6	13544	13701.9	13816.9	13801.6	13772.7	13747.4	13875.9
TR	255.5	248.2	249.5	251	249.9	246.9	243.7	241.3	242.5
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	14047.6	14047.7	14033.7	13997.9	12597.7	12481.1	12562	12432.5	12238.9
TR	244	241.6	238.4	234.9	209.4	205.8	206.3	199.3	192.8



Активен население окръг Телеorman – хиляди жители

Активното гражданско население характеризира потенциалното предлагане на работна сила и степента на заетост на населението, включваща цивилното заето население и регистрираните безработни.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	11387	11226.7	11235.5	10491.4	10036.5	9904.1	9837.7	9549.9	9636.4
TR	227.3	231.9	232	217.2	212.6	207.8	206.7	212.1	211.5

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Țară	9389.4	9089.6	8964.4	8796.2	8913.4	8929.8	9093.7	9150.4	9120.1	8998.3
TR	202.3	193.7	187.3	172.7	174.9	172	171.4	168.5	173.1	171.3

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	8826.5	9063.4	9042.9	8910	8776.8	8735.8	8717.9	8696.4
TR	167.8	175.1	173	169	159.2	148.7	147.3	143.6



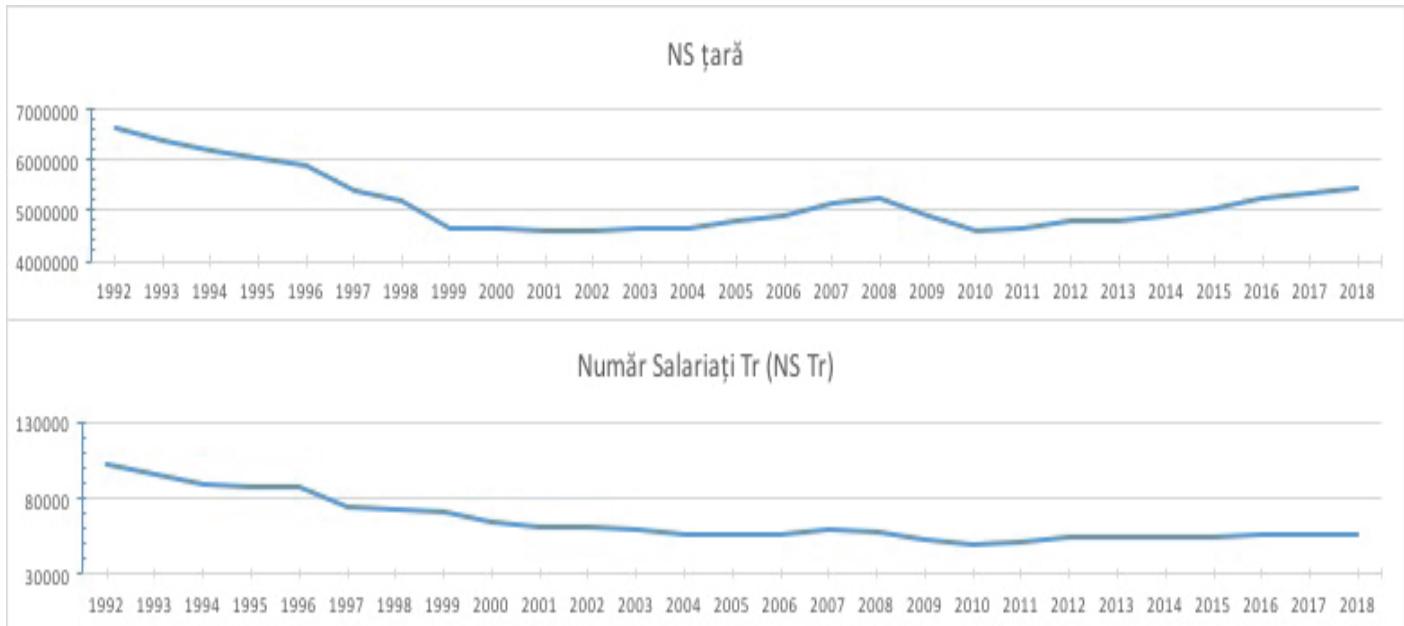
EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



Брой служители окръг Телеорман



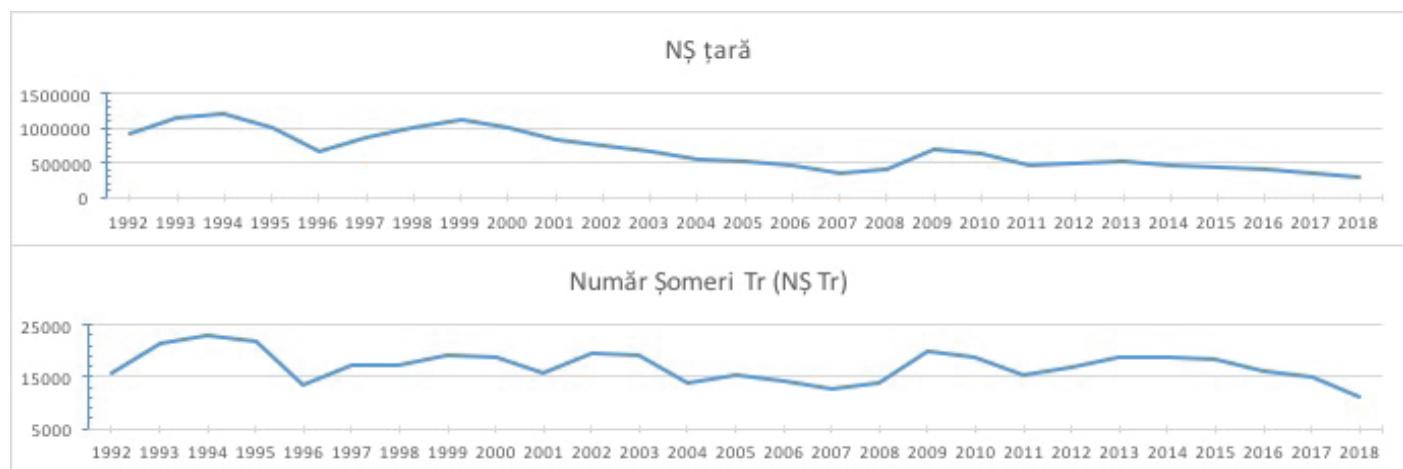
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	4613051	4614720	4655000	4652704	4790431	4910088	5162967	5232694	4879480	4580989								
TR	61047	60803	58746	55910	55521	56542	58669	57414	53562	49740								

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	4660461	4777152	4801104	4900684	5041186	5223767	5362346	5426272
TR	50798	53746	53752	54637	54734	56030	56792	56476



Брой безработни графства Телеorman

Регистрирано безработно лице е лицето, което кумулативно изпълнява следните условия: а) търси работа от най-малко 16 години и докато не изпълни условията за пенсиониране; б) здравословното състояние и физическите и умствените способности го правят подходящ за осигуряване на работа; в) няма работно място, не реализира доходи или реализира от разрешени от закона дейности, доходи, по-ниски от стойността на референтния социален показател за осигуряване за безработица и стимулиране на заетостта, в сила; г) може да започне работа в следващия период, ако има работа; д) е регистрирана в Националната агенция по заетостта. Лицата, регистрирани като безработни в агенции по заетостта и които са наети съгласно закона в населено място, разположено на повече от 15 км от населеното място, където имат местожителство или местожителство, могат да се възползват от премия от класификация, необлагаема за период от 12 месеца. Лицата, регистрирани като безработни в агенциите по заетостта, които са на заетост, съгласно закона, в друго населено място, разположено на повече от 50 км от населеното място, където имат местожителство или местожителство и в резултат на това всъщност те променят местоживеещето си или установяват местожителството си в съответното населено място или в съседните местности, могат да се възползват от инсталационна премия, която не се облага с данък в диференцирана сума.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	929019	1164705	1223925	998432	657564	881435	1025056	1130296	1007131
TR	15653	21594	23128	21695	13534	17122	17318	19297	18964

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Țară	826932	760623	658891	557892	522967	460495	367838	403441	709383	626960
TR	15611	19668	19343	13860	15504	14269	12552	13702	19976	18624

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Țară	461013	493775	512333	478338	436242	418237	351105	288896
TR	15197	16839	18664	18888	18535	15999	14893	11201

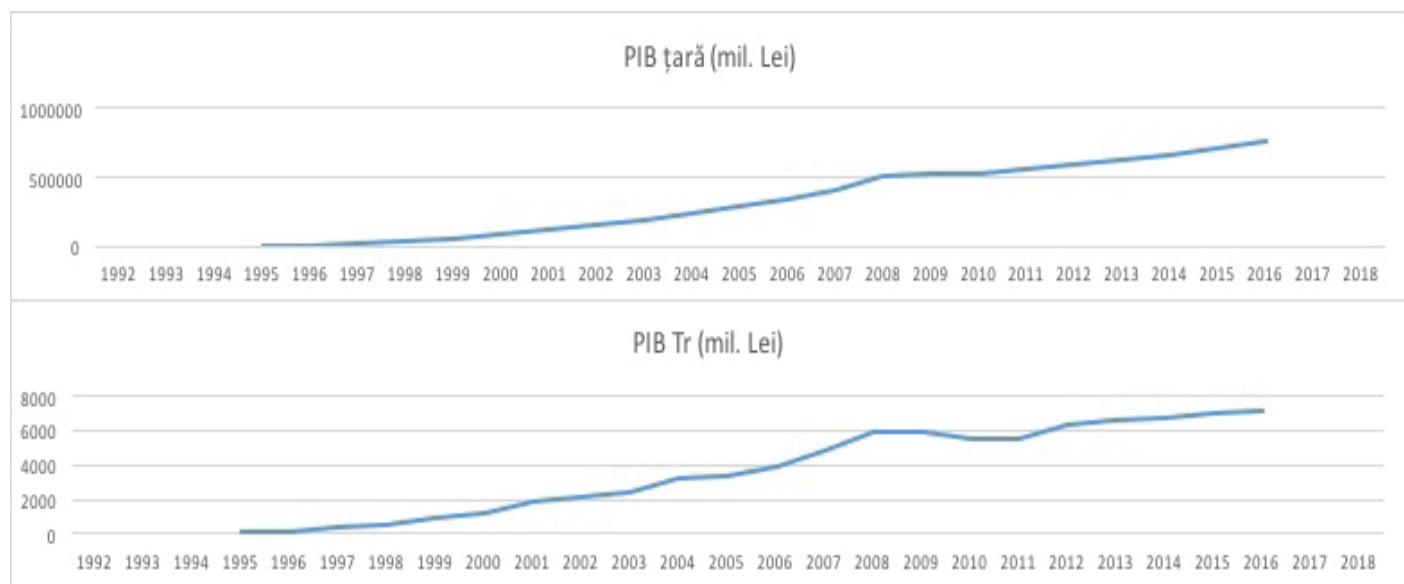


EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



Брутен вътрешен продукт (БВП) графство Teleorman - милиони леи

Брутният вътрешен продукт (БВП) е равен на сумата от крайното използване на стоки и услуги на местните институционални единици (реално крайно потребление, брутно образуване на основен капитал) плюс износ, намален с вноса на стоки и услуги.



	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Țară	7648.9	11384.2	25529.8	37055.1	55191.4	80984.6
TR	130.7	189.4	445	557.9	908.6	1141.4

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Țară	117945.8	152017	197427.6	247368	288954.6	344650.6	416006.8	514700	530894.4	528247
TR	1850.2	2080.5	2450.2	3212.1	3402.1	3847	4796.4	5933.5	5963.3	5551.9

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Țară	559244.8	593742.9	635459.4	668590.1	712587.8	765135.4
TR	5481.9	6312.1	6646.6	6721.7	7047.1	7084.3



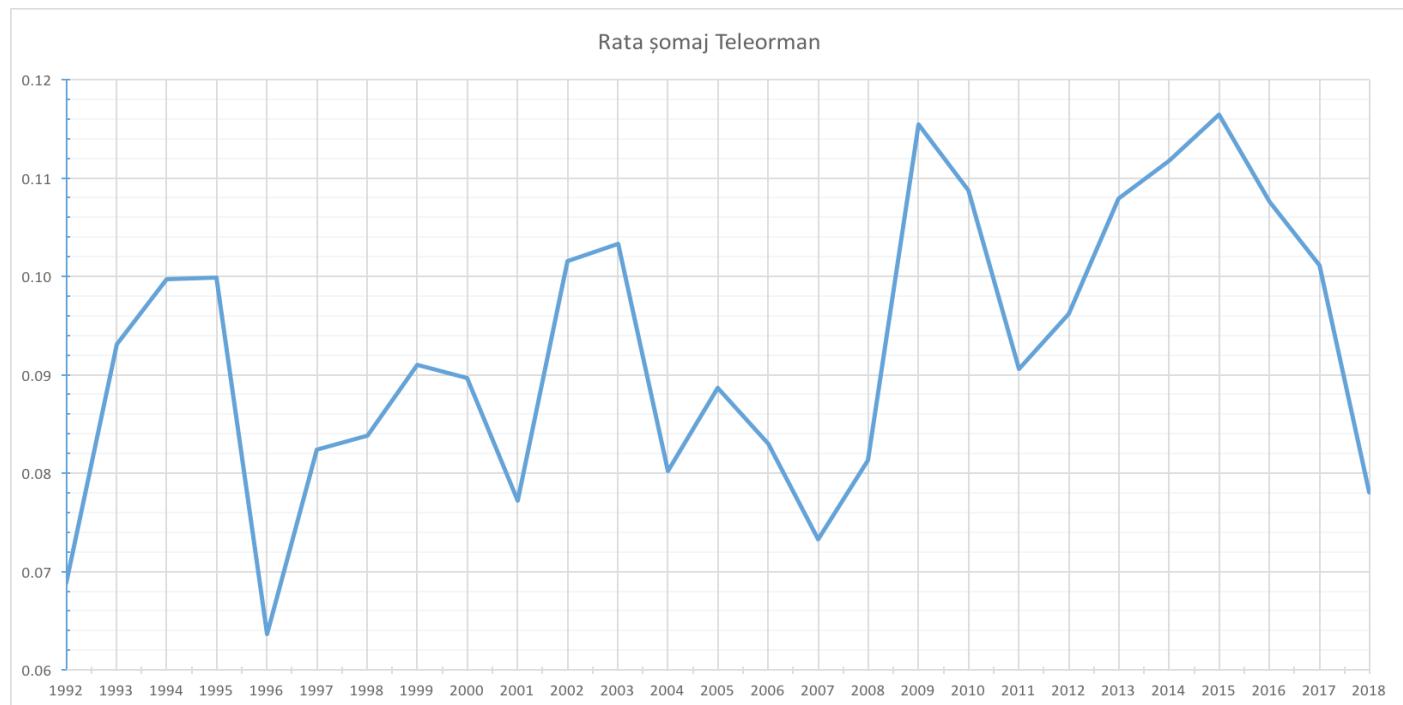
EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Безработица графство Телеorman



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	0.07	0.09	0.10	0.10	0.06	0.08	0.08	0.09	0.09

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	0.08	0.10	0.10	0.08	0.09	0.08	0.07	0.08	0.12	0.11

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	0.09	0.10	0.11	0.11	0.12	0.11	0.10	0.08



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



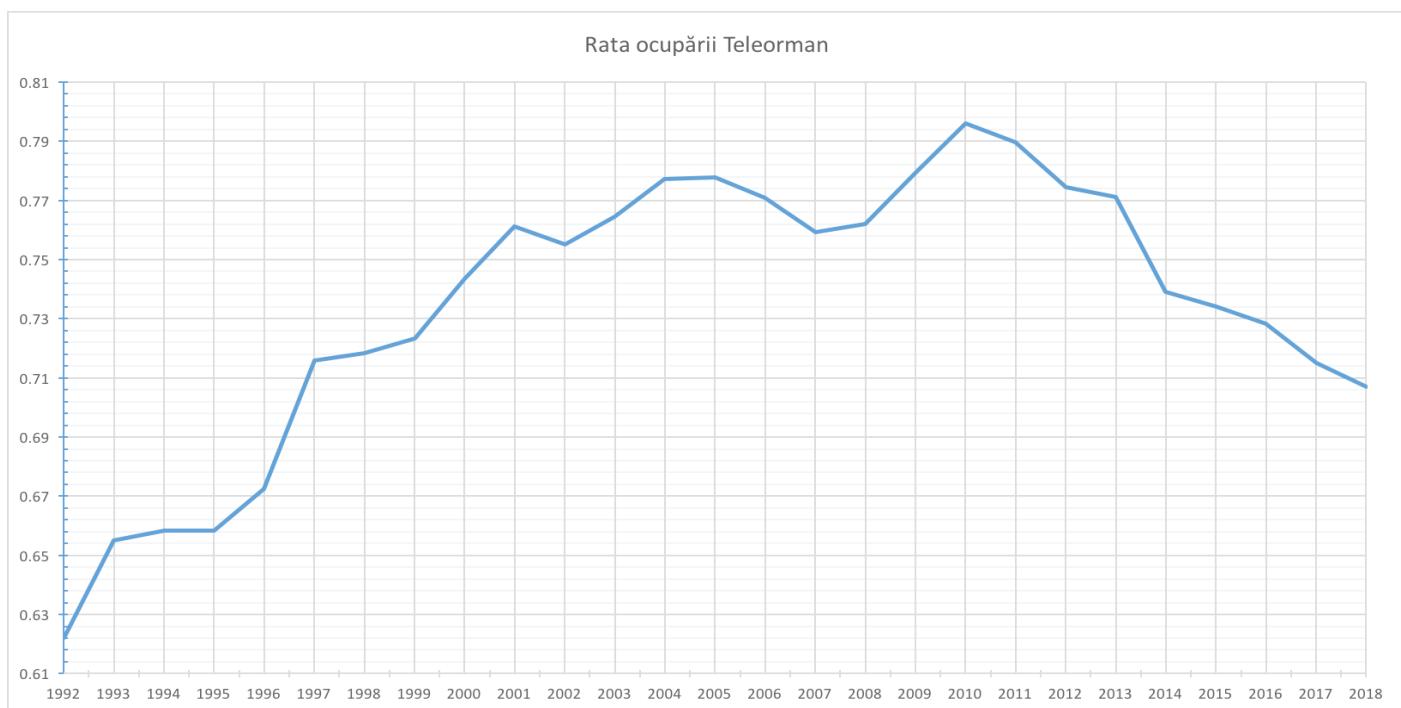
GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Коефициент на застост графство Телеорман



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	0.62	0.65	0.66	0.66	0.67	0.72	0.72	0.72	0.74

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	0.76	0.76	0.76	0.78	0.78	0.77	0.76	0.76	0.78	0.80

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	0.79	0.77	0.77	0.74	0.73	0.73	0.72	0.71



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!

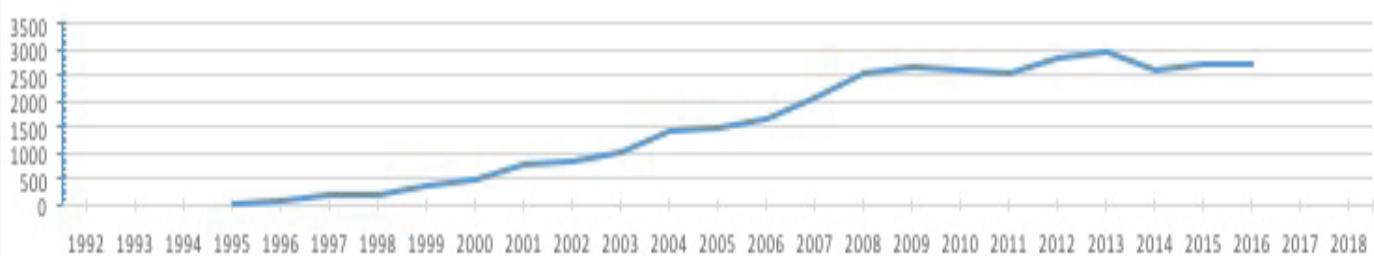


GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Теоретичният икономически потенциал пропилява графство Телеорман - милиони леи

Potențialul economic teoretic îrosit în Teleorman (PETI Tr - mil. Lei)



	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	45.9	71.1	177.7	221.8	363.0	464.5

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	785.2	860.0	1042.4	1413.2	1507.5	1687.7	2065.1	2566.6	2676.7	2589.6

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Телеорман	2541.4	2865.8	2996.5	2623.5	2713.7	2749.0



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA

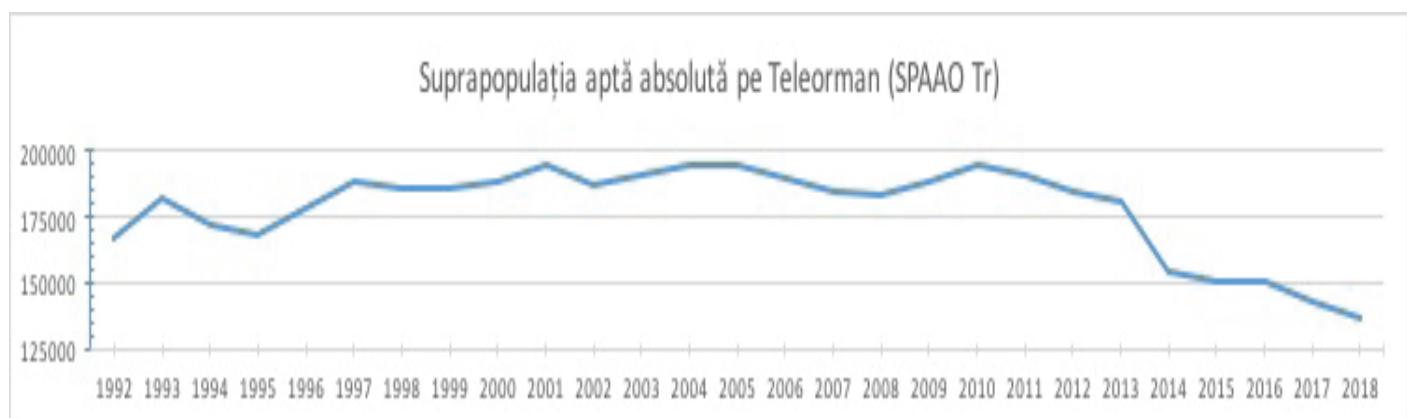


GOVERNMENT OF BULGARIA



Абсолютно годни пренаселение графство Телеорман

Абсолютната свръхпопулация се дава от разликата между населението в трудоспособна възраст и броя на заетите.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	167568	182282	172172	168566	178666	188392	186197	185589	187963

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	194453	187397	190754	195090	194379	190358	185031	183886	188938	194260

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	190802	184654	181148	154763	151066	150270	142508	136324



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Емиграция от графствата Телеорман и Гюргево между 1992 и 2018 г.

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	20	22	6	37	35	36	24	53	52
Гюргю	34	29	27	37	73	61	42	68	102

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	24	16	25	15	17	27	21	15	22	28
Гюргю	58	15	27	44	42	64	36	60	47	65

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	65	82	122	92	108	143	159	210
Гюргю	191	304	328	229	266	403	379	450



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Елементи на статистическия анализ

Интегрирана статистика на община Александрия (1992-2018)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Общо население Телеорман	491222	487330	483985	479907	476128	471761	468389	464516	461903
Градско население Телеорман	167298	167916	167772	167639	166620	166222	165476	164480	163064
Населението на Александрия	59936	60507	60549	60597	60394	60327	60151	59803	59231
PVL Телео. (хиляди)	269.3	278.3	261.5	256	265.7	263.2	259.2	256.6	252.8
PVL Александрия (хиляди)	41.1	42.1	42.7	43.5	44.1	44.6	45.1	45.2	45.1
РА Телеорман (хил)	227.3	231.9	232	217.2	212.6	207.8	206.7	212.1	211.5
РА Александрия (хиляди)									
Брой служители Tr (NS Tr)	101732	96018	89328	87434	87034	74808	73003	71011	64837
НС Александрия	28929	28886	26821	25056	25698	24204	25163	23810	20318
Брой безработни Tr (NO Tr)	15653	21594	23128	21695	13534	17122	17318	19297	18964
NS Александрия									
БВ Бр (хиляди леи)				130.7	189.4	445	557.9	908.6	1141.4
БВП Александрия (хиляди леи)				16.5	24.0	56.9	71.6	117.0	146.4
Безработица Теле.	0.07	0.09	0.10	0.10	0.06	0.08	0.08	0.09	0.09
Безработица Алекс.									
Коефициент на застост Телеорман	0.62	0.65	0.66	0.66	0.67	0.72	0.72	0.72	0.74
Коефициент на застост Александрия	0.30	0.31	0.37	0.42	0.42	0.46	0.44	0.47	0.55
SPAAO Tr	167568	182282	172172	168566	178666	188392	186197	185589	187963
SPAAO Александрия	12148	13222	15911	18396	18356	20398	19898	21402	24789



ПЕТИ Tr (хили леи)				45.9	71.1	177.7	221.8	363.0	464.5
ПЕТИ Александрия				5.0	7.3	19.2	23.7	41.9	61.3

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Общо население Телеорман	458171	453340	448358	443420	438675	433915	429743	425102	420932	416479
Град. население Телеорман	162033	160539	159370	157625	156747	155895	154474	152497	151576	150469
Населението на Александрия	58825	58287	57787	57210	56982	56721	56231	55523	55203	54884
PVL Телео. (хил.)	255.5	248.2	249.5	251	249.9	246.9	243.7	241.3	242.5	244
PVL Алексан. (хиляди)	45.4	45.4	45.5	45.5	45.7	45.8	45.4	44.8	44.4	44.1
РА Телеорман (хил.)	202.3	193.7	187.3	172.7	174.9	172	171.4	168.5	173.1	171.3
РА Александрия (хиляди)										18.1
Брой служители Tr (NS Tr)	61047	60803	58746	55910	55521	56542	58669	57414	53562	49740
НС Александр.	18831	18394	18340	17007	18384	18272	19687	20704	18044	16551
Брой безраб Tr (NO Tr)	15611	19668	19343	13860	15504	14269	12552	13702	19976	18624
NS Александр.										1544
БВ Бр (хиляди леи)	1850.2	2080.5	2450.2	3212.1	3402.1	3847	4796.4	5933.5	5963.3	5551.9
БВП Александр (хиляди леи)	237.5	267.5	315.8	414.4	441.9	502.9	627.6	775.0	782.1	731.6
Безраб. Теле.	0.08	0.10	0.10	0.08	0.09	0.08	0.07	0.08	0.12	0.11
Безраб. Алекс.										0.09
Коефициент на заетост Телеорман	0.76	0.76	0.76	0.78	0.78	0.77	0.76	0.76	0.78	0.80
Коеф. на заетост Алекс.	0.59	0.60	0.60	0.63	0.60	0.60	0.57	0.54	0.59	0.63
SPAAC Tr	194453	187397	190754	195090	194379	190358	185031	183886	188938	194260
SPAAC Александрия	26566	27055	27168	28478	27300	27507	25702	24046	26403	27598



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



ПЕТИ Tr (хили леи)	785.2	860.0	1042.4	1413.2	1507.5	1687.7	2065.1	2566.6	2676.7	2589.6
ПЕТИ Александрия	107.3	124.2	148.5	206.3	211.7	243.9	286.9	335.6	374.0	367.9

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Общо население Телеорман	411566	406713	401807	396522	392291	387255	381126	374887
Градско население Телеорман	148829	146952	145523	143928	142901	140970	138948	136825
Населението на Александрия	54308	53653	53170	52671	52379	51724	51138	50599
PVL Телео. (хиляди)	241.6	238.4	234.9	209.4	205.8	206.3	199.3	192.8
PVL Александрия (хиляди)	43.6	43.0	42.6	42.1	41.7	41.1	40.4	39.6
РА Телеорман (хил)	167.8	175.1	173	169	159.2	148.7	147.3	143.6
РА Александрия (хиляди)	17.9	18.5	18.8	18.9	18.6	20.6	22.7	23.1
Брой служители Tr (NS Tr)	50798	53746	53752	54637	54734	56030	56792	56476
НС Александрия	16774	17173	17516	17635	17650	19836	22005	22459
Брой безработни Tr (NO Tr)	15197	16839	18664	18888	18535	15999	14893	11201
NS Александрия	1166	1311	1323	1215	978	778	725	593
БВ Бр (хиляди леи)	5481.9	6312.1	6646.6	6721.7	7047.1	7084.3		
БВП Александрия (хиляди леи)	723.4	832.7	879.5	892.9	940.9	946.2		
Безработица Теле.	0.09	0.10	0.11	0.11	0.12	0.11	0.10	0.08
Безработица Алекс.	0.06	0.07	0.07	0.06	0.05	0.04	0.03	0.03
Коефициент на заетост Телеорман	0.79	0.77	0.77	0.74	0.73	0.73	0.72	0.71
Коефициент на заетост Александрия	0.62	0.60	0.59	0.58	0.58	0.52	0.46	0.43
SPAAC Tr	190802	184654	181148	154763	151066	150270	142508	136324
SPAAC Александрия	26819	25844	25084	24486	24088	21266	18382	17145
ПЕТИ Tr (хили леи)	2541.4	2865.8	2996.5	2623.5	2713.7	2749.0		
ПЕТИ Александрия	357.2	401.1	414.9	415.1	432.7	389.0		



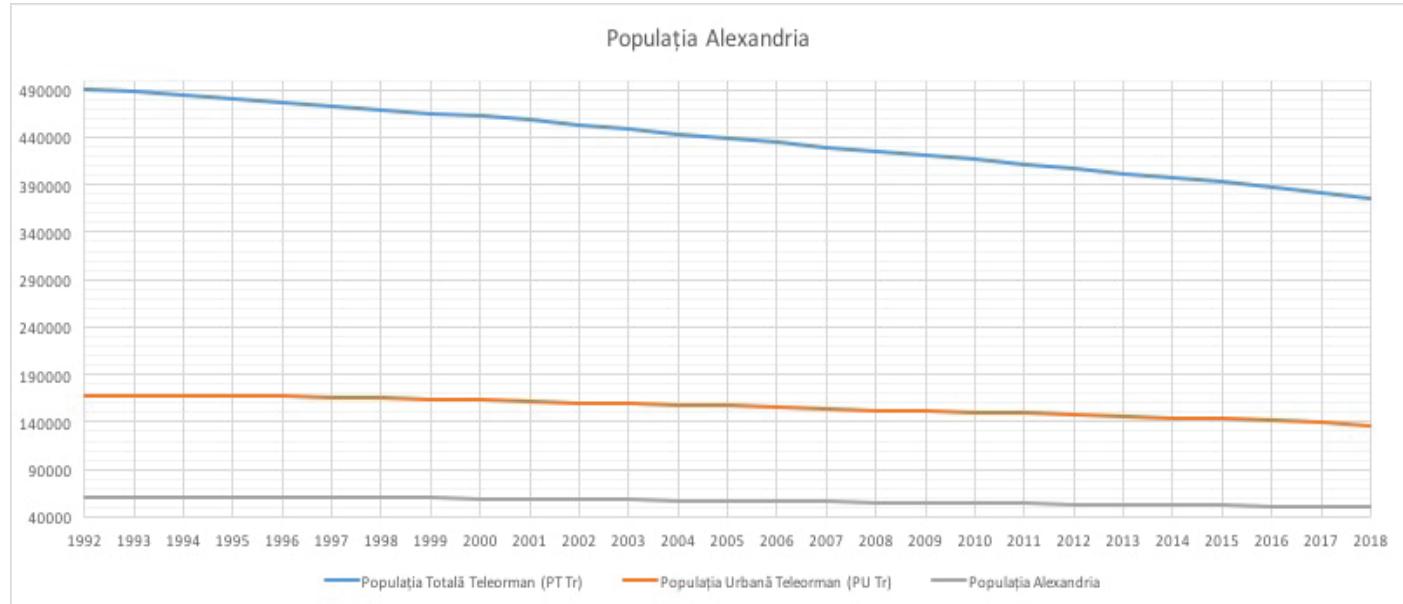
EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Градското население Александрия



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	491222	487330	483985	479907	476128	471761	468389	464516	461903
Urban TR	167298	167916	167772	167639	166620	166222	165476	164480	163064
Александрия	59936	60507	60549	60597	60394	60327	60151	59803	59231

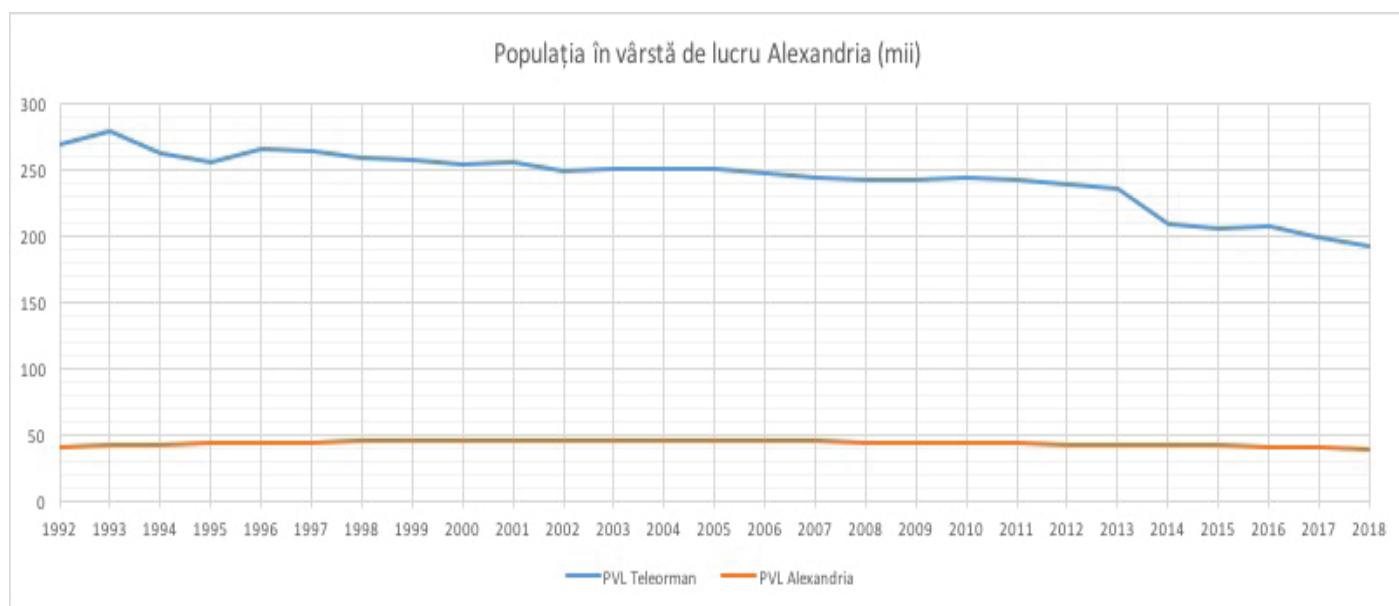
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	458171	453340	448358	443420	438675	433915	429743	425102	420932	416479
Urban TR	162033	160539	159370	157625	156747	155895	154474	152497	151576	150469
Александрия	58825	58287	57787	57210	56982	56721	56231	55523	55203	54884

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	411566	406713	401807	396522	392291	387255	381126	374887
Urban TR	148829	146952	145523	143928	142901	140970	138948	136825
Александрия	54308	53653	53170	52671	52379	51724	51138	50599



Населението в трудоспособна възраст на Александрия - хиляди жители

Населението в трудоспособна възраст представлява онази категория население, която има всички физически и интелектуални възможности, които ѝ позволяват да извърши полезна работа в една от дейностите на националната икономика. Работните възрасти са: За периода 1990 - 2000 г.: 16 - 54 години за жените, съответно 16-59 години за мъже; За периода 2001 - 2009 г.: 16- 57 години за жените, съответно 16- 62 години за мъже; 2010: 16-58 години за жени и 16-63 години за мъже; 2011-2015: 16-59 години за жени, съответно 16-64 години за мъже; 2016: 16-60 години за жени, съответно 16-65 години за мъжете.

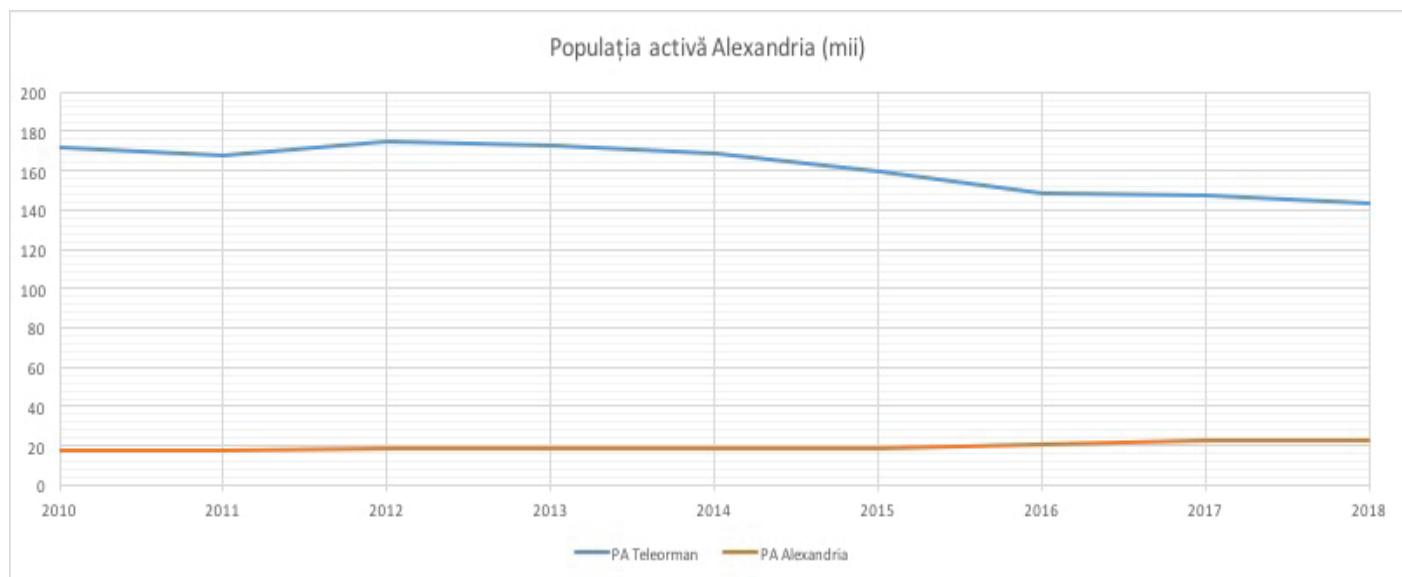


	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	
Телеорман	269.3	278.3	261.5	256	265.7	263.2	259.2	256.6	252.8	
Александрия	41.1	42.1	42.7	43.5	44.1	44.6	45.1	45.2	45.1	
<hr/>										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	255.5	248.2	249.5	251	249.9	246.9	243.7	241.3	242.5	244
Александрия	45.4	45.4	45.5	45.5	45.7	45.8	45.4	44.8	44.4	44.1
<hr/>										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Телеорман	241.6	238.4	234.9	209.4	205.8	206.3	199.3	192.8		
Александрия	43.6	43.0	42.6	42.1	41.7	41.1	40.4	39.6		



Активна популация муни Александрия - хиляди жители

Активното гражданско население характеризира потенциалното предлагане на работна сила и степента на заетост на населението, включващо цивилното заето население и регистрираните безработни.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	227.3	231.9	232	217.2	212.6	207.8	206.7	212.1	211.5
Александрия									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Телеорман	202.3	193.7	187.3	172.7	174.9	172	171.4	168.5	173.1
Александрия									18.1
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Телеорман	167.8	175.1	173	169	159.2	148.7	147.3	143.6	
Александрия	17.9	18.5	18.8	18.9	18.6	20.6	22.7	23.1	

Данните бяха приблизителни чрез сумиране на броя на заетите и броя на официално регистрираните безработни. Последното беше достъпно само за периода 2010 - 2018 година.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



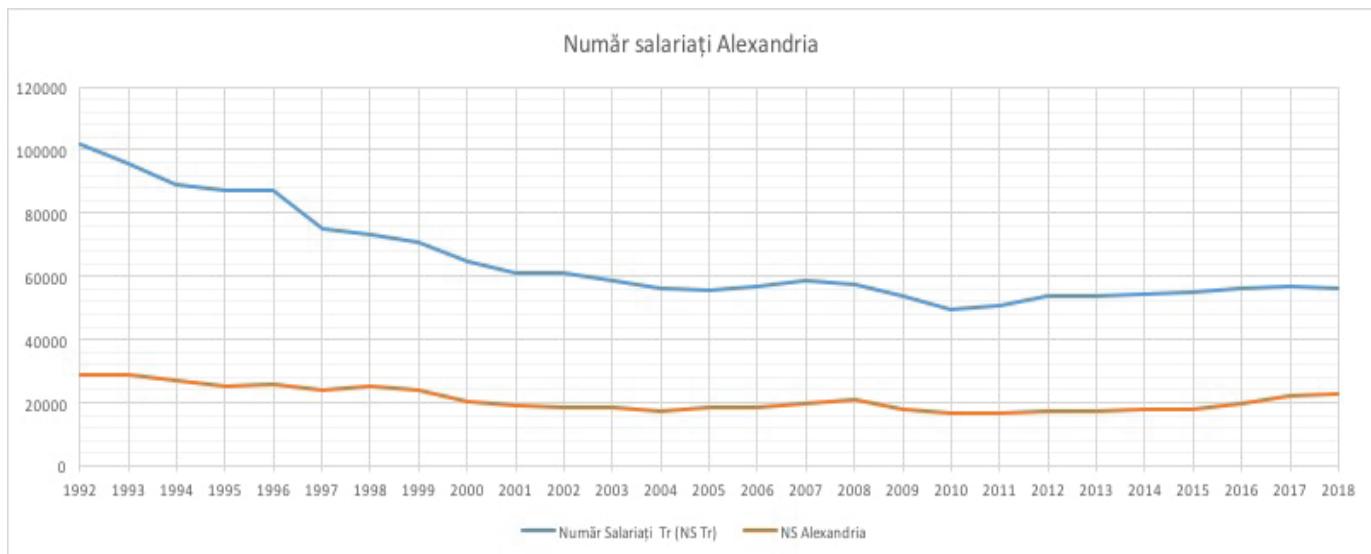
GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Număr salariați mun. Александрия



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	101732	96018	89328	87434	87034	74808	73003	71011	64837
Александрия	28929	28886	26821	25056	25698	24204	25163	23810	20318

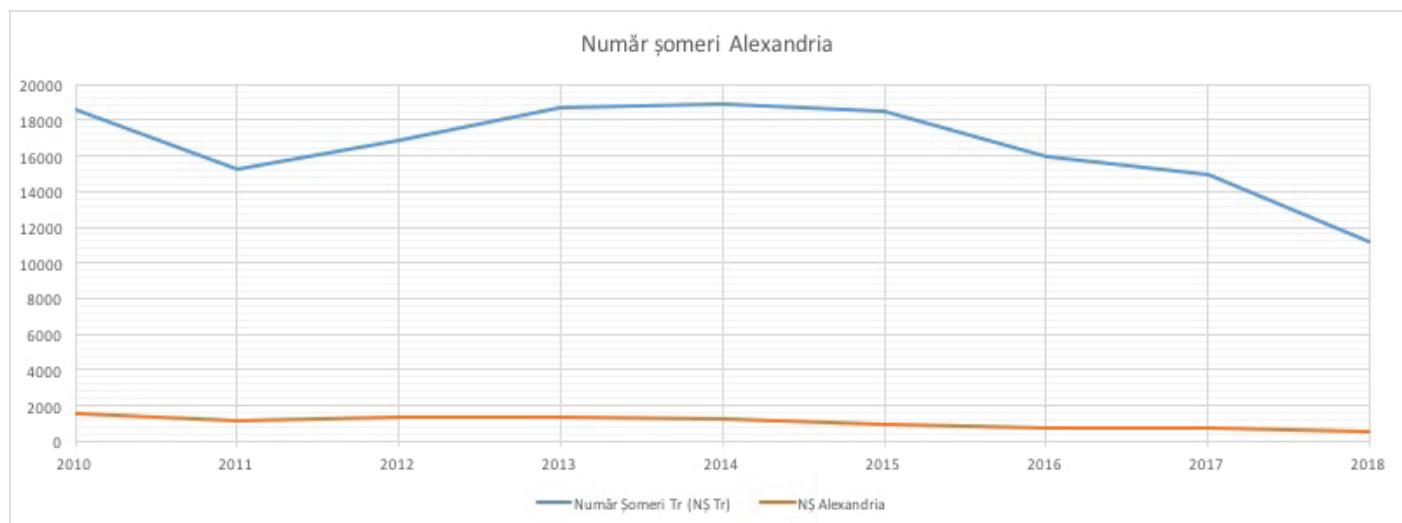
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	61047	60803	58746	55910	55521	56542	58669	57414	53562	49740
Александрия	18831	18394	18340	17007	18384	18272	19687	20704	18044	16551

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	50798	53746	53752	54637	54734	56030	56792	56476
Александрия	16774	17173	17516	17635	17650	19836	22005	22459



Брой безработни Александрия

Регистрирано безработно лице е лицето, което кумулативно изпълнява следните условия: а) търси работа от най-малко 16 години и докато не изпълни условията за пенсиониране; б) здравословното състояние и физическите и умствените способности го правят подходящ за осигуряване на работа; в) няма работно място, не реализира доходи или реализира от разрешени от закона дейности, доходи, по-ниски от стойността на референтния социален показател за осигуряване за безработица и стимулиране на заетостта, в сила; г) може да започне работа в следващия период, ако има работа; д) е регистрирана в Националната агенция по заетостта. Лицата, регистрирани като безработни в агенции по заетостта и които са наети съгласно закона в населено място, разположено на повече от 15 км от населеното място, където имат местожителство или местожителство, могат да се възползват от премия от класификация, необлагаема за период от 12 месеца.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	15653	21594	23128	21695	13534	17122	17318	19297	18964
Александрия									

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	15611	19668	19343	13860	15504	14269	12552	13702	19976	18624
Александрия										1544

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	15197	16839	18664	18888	18535	15999	14893	11201
Александрия	1166	1311	1323	1215	978	778	725	593



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA

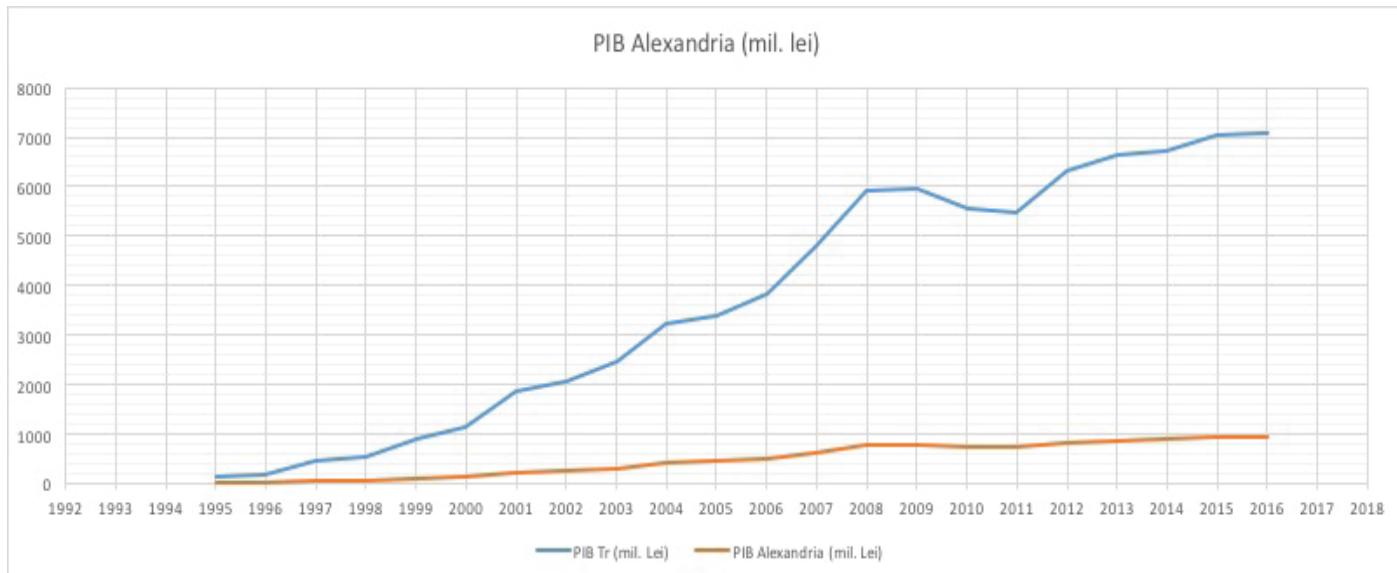


GOVERNMENT OF BULGARIA



Брутен вътрешен продукт (БВП) Александрия - милиони леи

Брутният вътрешен продукт (БВП) е равен на сумата от крайното използване на стоки и услуги на местните институционални единици (реално крайно потребление, брутно образуване на основен капитал) плюс износ, намален с вноса на стоки и услуги.



	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	130.7	189.4	445	557.9	908.6	1141.4
Александрия	16.5	24.0	56.9	71.6	117.0	146.4

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	1850.2	2080.5	2450.2	3212.1	3402.1	3847	4796.4	5933.5	5963.3	5551.9
Александрия	237.5	267.5	315.8	414.4	441.9	502.9	627.6	775.0	782.1	731.6

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Телеорман	5481.9	6312.1	6646.6	6721.7	7047.1	7084.3
Александрия	723.4	832.7	879.5	892.9	940.9	946.2

БВП е изчислен пропорционално на броя на жителите на общината в сравнение с БВП на окръга, като няма официални данни от отдела за статистическа информация на окръга.



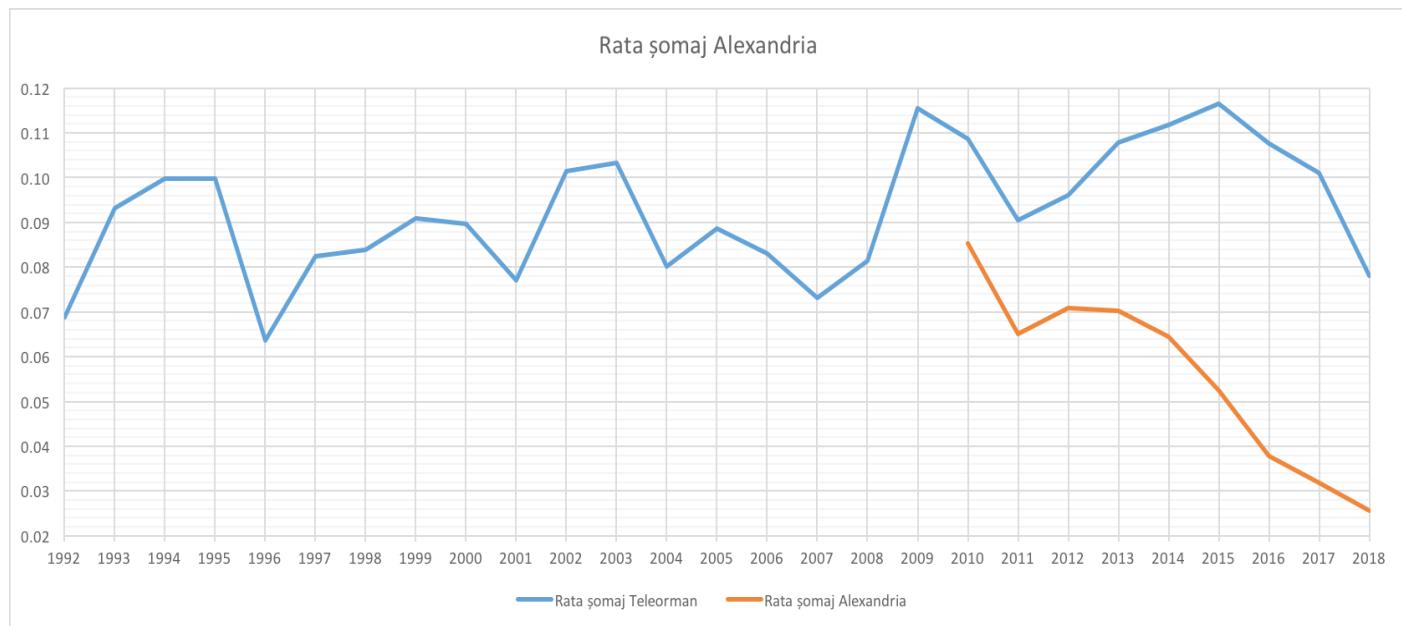
EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Безработица в Александрия



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	0.07	0.09	0.10	0.10	0.06	0.08	0.08	0.09	0.09
Александрия									

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	0.08	0.10	0.10	0.08	0.09	0.08	0.07	0.08	0.12	0.11
Александрия										0.09

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	0.09	0.10	0.11	0.11	0.12	0.11	0.10	0.08
Александрия	0.06	0.07	0.07	0.06	0.05	0.04	0.03	0.03



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



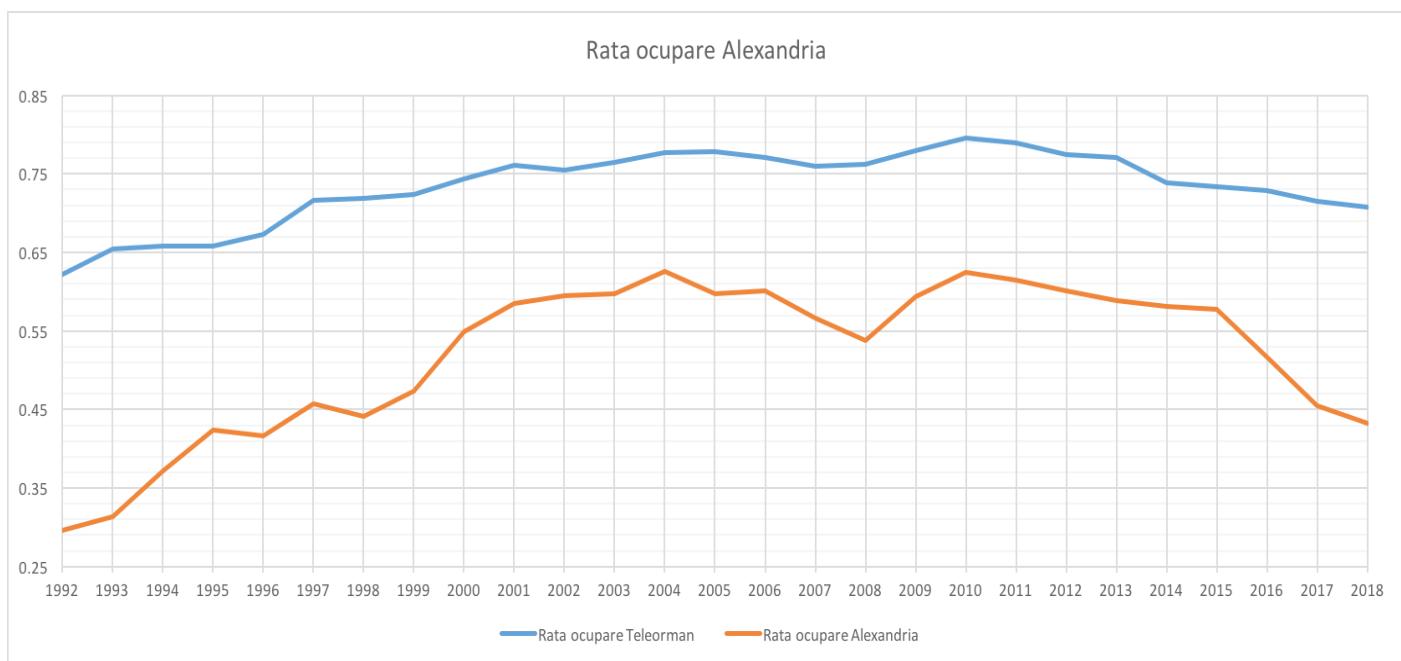
GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Коефициент на заетост Александрия



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	0.62	0.65	0.66	0.66	0.67	0.72	0.72	0.72	0.74
Александрия	0.30	0.31	0.37	0.42	0.42	0.46	0.44	0.47	0.55

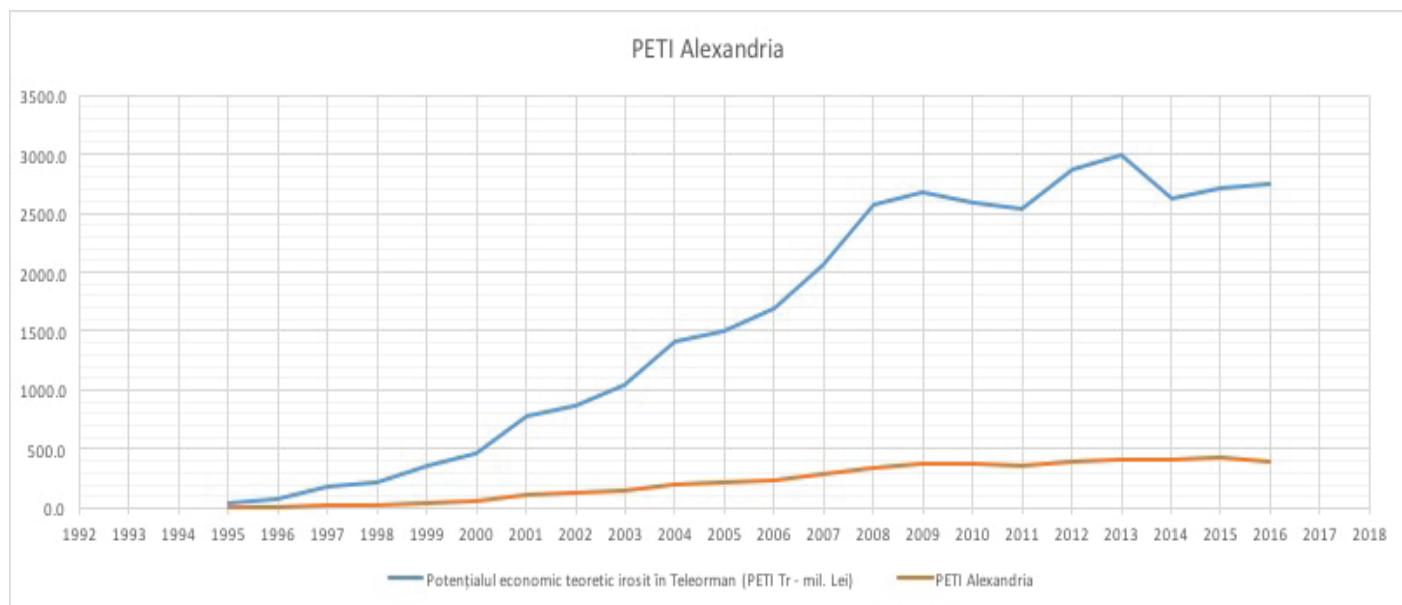
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	0.76	0.76	0.76	0.78	0.78	0.77	0.76	0.76	0.78	0.80
Александрия	0.59	0.60	0.60	0.63	0.60	0.60	0.57	0.54	0.59	0.63

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	0.79	0.77	0.77	0.74	0.73	0.73	0.72	0.71
Александрия	0.62	0.60	0.59	0.58	0.58	0.52	0.46	0.43



Теоретичният икономически потенциал пропиля град Александрия - милиони леи

Теоретичният икономически потенциал се пропилява чрез умножаване на стойността на БВП на стойността на абсолютното подходящо свръхнаселение.



	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	45.9	71.1	177.7	221.8	363.0	464.5
Александрия	5.0	7.3	19.2	23.7	41.9	61.3

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	785.2	860.0	1042.4	1413.2	1507.5	1687.7	2065.1	2566.6	2676.7	2589.6
Александрия	107.3	124.2	148.5	206.3	211.7	243.9	286.9	335.6	374.0	367.9

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Телеорман	2541.4	2865.8	2996.5	2623.5	2713.7	2749.0
Александрия	357.2	401.1	414.9	415.1	432.7	389.0



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA

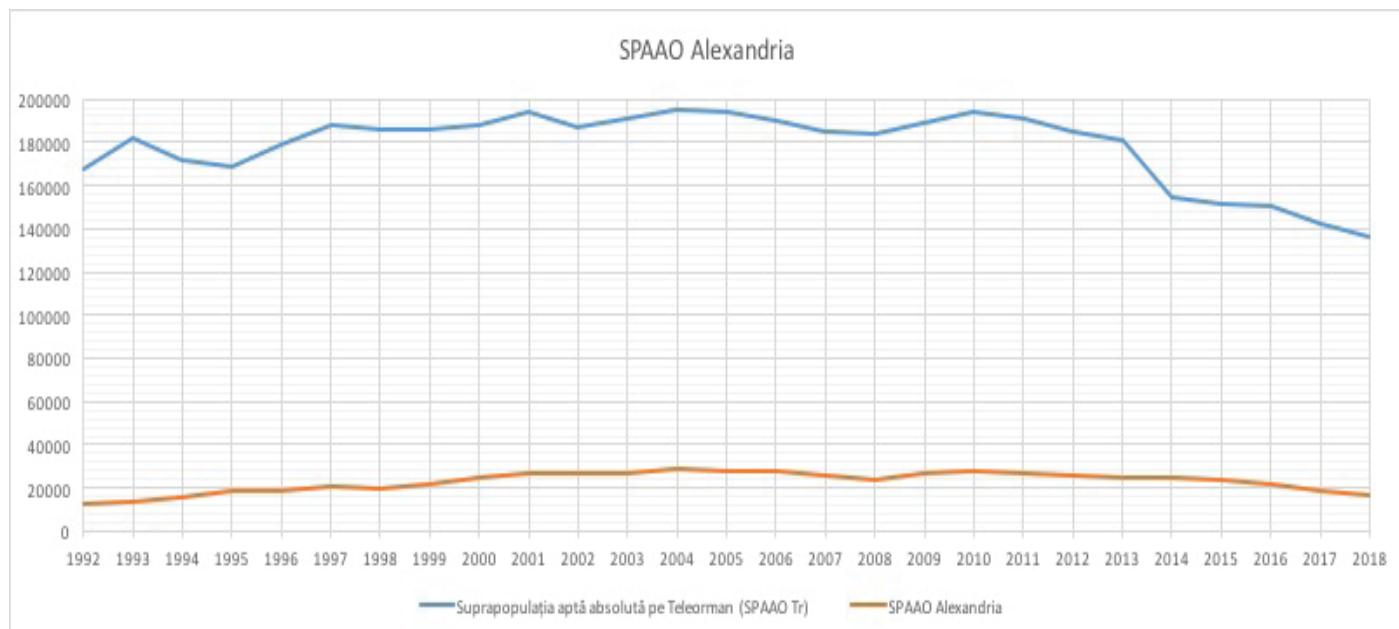


GOVERNMENT OF BULGARIA



Абсолютно подходящо пренаселение град Александрия

Абсолютният свръхнаселение се дава от разликата между населението в трудоспособна възраст и броя на заетите.



	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Телеорман	167568	182282	172172	168566	178666	188392	186197	185589	187963
Александрия	12148	13222	15911	18396	18356	20398	19898	21402	24789

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Телеорман	194453	187397	190754	195090	194379	190358	185031	183886	188938	194260
Александрия	26566	27055	27168	28478	27300	27507	25702	24046	26403	27598

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Телеорман	190802	184654	181148	154763	151066	150270	142508	136324
Александрия	26819	25844	25084	24486	24088	21266	18382	17145

Безработицата (SPAA A) през 2018 г. е 17 145 жители. Той идва при тенденция на спад от над 7 (седем) години, от 25 844 души през 2012 г. до 17145 души



през 2018 г., с 8 699 по-малко хора, очевидно подобрение на ситуацията, но като се има предвид, че общото население, но особено намалява населението в трудоспособна възраст, общото население (население на Александрия) от 53 653 души, до 50 599 души през 2018 г., и населението в трудоспособна възраст (Александрия в трудоспособно население), от 43 600 души на 39 600 през 2018 г., т.е. 4000 души. Тоест безработицата се подобри в Александрия с разликата между 8 699 и 4000 души, т.е. 4 699 души.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Необходимите предприемачески инструменти

Въведение

Разбира се, в цялостния подход към проблема трябва да се вземат предвид всички негови аспекти. В медицината например болниците и аптеките са изключително важни, но самият пациент трябва да се вземе предвид. В нашия случай може да се зададе проблемът с анализа на болестта, тоест на безработицата, да се види, анализът на проблема, който проблем тогава се третира по един начин чрез създаване на нови работни места и Основното действие на наркотици тук се нарича, общо взето, предприемачество. Както се вижда при анализа на предишните глави, проблемът е много по-сериозен, отколкото изглежда на пръв поглед, дори в официалната статистика, и е много стар. Знаейки, че знаем проблема, ние също трябва да проектираме решението. Разбира се, в съвременното общество понятието предприемачество може да има много ценности. В крайна сметка, офис мениджърът също трябва да бъде добър предприемач в своя бизнес, както и ръководител на болницата, директор на финансова администрация, ръководител на санитарен екип, пожарна служба. И тук има служители, служители, хора. И тук нещата трябва да се наемат, да се организират, за да се развие творчески творчеството, да се получат резултати и т.н. Но общият исторически контекст на икономическите еволюции, на първо място, който по-късно генерира социални и културни еволюции, може да бъде синтезиран чрез непрекъснатата еволюция на бинома на иновациите-предприемачество. По принцип някой, понякога дори предприемачът, трябва да открие нещо, а друг герой, предприемачът, да повярва в това откритие, иновация и пр. И да се включи в работа, в борбата, дейността по прилагането му на практика. Въпреки че може да не изглежда лесно да се приеме, тази идея е основната матрица на човешката еволюция. Винаги е бил необходим предприемач за визионер, за да приложи идеите си на практика, дори ако понякога този предприемач



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Superstar Italia 2010

display
INTERNATIONAL

THE INTERNATIONAL MAGAZINE FOR P.O.P.-MARKETING

1° posto

(Gruppo: CONSUMER PACKAGING)

Eurogama Invest srl

Committente

Alexandron

Milano, 22 Ottobre 2010

display
INTERNATIONAL
display Verlags GmbH

R. Selys



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA

GOVERNMENT OF BULGARIA



SuperstarITALIA 2009

display
INTERNATIONAL

THE INTERNATIONAL MAGAZINE FOR P.O.P.-MARKETING

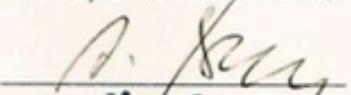
1. POSTO

(Gruppo: International/Categoria 1)

Eurogama Invest Srl

Committente:
Procter & Gamble

Milano, 6 novembre 2009


display
INTERNATIONAL
display Verlags GmbH
Jürgen F. Bethge



успява да бъде самият иновативен визионер.

През януари 1990 г., веднага след революцията, обратно от почивката, през първата година на Факултета по статистическа кибернетика и икономическа информатика в АСЕ, бях много впечатлен от моята лична промяна, между другото 10 минути телевизия, *Братя, спечелихме те* бяха изместени от икономическа научна гледна точка, от оценки като *Анархичния произвол на стоково производство*, от марксистки произход, към почти спешната необходимост от поемане на нов курс по политическа икономия във Вашингтонския университет, на който професор Н.Н. Константинеску, най-важният професор по марксистка икономика, ни го беше предложил и освен това исках да се срещна с капиталист, патрон, който скоро ще се появи.

Успях да се срещна с повече хора, бях нает като сътрудник в печатница и трябваше да отида до компании, за да им продавам участието си в търговски гид на Букурешт, което и направиха.

За кратко време работих (сътрудничих на комисия по продажбите) с пет фирми и работех, продавах печатни издания, кабелна телевизия, ксерокс машини Xerox, реклама и обща стока (телевизори Alfa в Кишинев, мрамор и гранит от СССР, мед и плодове за износ, от окръг Vâlcea) и, разбира се, имах отдавна, лично, проблема с създаването на собствена компания. Така че бях твърдо ориентиран към предприемачеството. Бях през II-III години на колежа и единствените препятствия, които ми пречеха, бяха от ПСИХОЛОГИЧЕН характер, 3 (три):

1) - какво да произвеждаме, като продукти, услуги и които не са правени преди.

2) - защо клиентите купуват от мен, когато досега са вземали от другаде.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



Зашо биха купували дневници или фотокопирни машини, визитни картички или офис папки от моята компания, а не от тази, която купуваха 3 или 30 години (в държавни компании), с която вече имаха договори, сътрудничество, история и т.н.

3) - с какви пари трябва да финансирам бизнеса.

Тук има два много важни аспекта:

1. Фактът, че тези проблеми въобще ме задържаха в моя предприемачески път.
2. Фактът, че те са били психологически проблеми повече от въобще прагматични, предприемачески проблеми и т.н.

Този факт, че някои мисли, някои емоционални, психо-емоционални проблеми, ме предотвратиха в моя предприемачески импулс, ме държаха на мястото си, подчертава, подчертава, реалния характер на подкрепата, конститутивната структура на това, което наричаме предприемачество, предприемач и т.н. На

Когато 3-те (три) проблема се изчистиха, те бяха решени, в главата ми, в съзнанието ми, едва тогава предприемаческият ми стремеж се отприщи и, като започна от пейджър като единствено средство, съгласуван, осезаем актив, на компанията, която аз създаден от 1993 г., успях да създам до 2010 г., в продължение на почти 20 години, компания с над 1200 (хиляда и двеста) служители, в производството на хартия и картон за преработка и производство, печатница, която две последователни години е обявен от Revita Display в Германия, на Международния панаир FESPA в Милано, за най-добрата печатница (в света !!!!) в 2 (две) различни области - производство и производство на опаковки (2-ро място винаги е било най-доброто отпечатване къща в



Япония).

Как (аз) бяха решени трите големи проблема:

Четейки книгата на Питър Дракър, най-важният мислител за управление в света „Мениджърска иновация и предприемаческа система“, от която разбрах, че продукт, да речем чаша вода, не е проста, обичайна и общовалидна чаша , но това е например чашата Липтън, т.е. тази обикновена чаша вода, надписана, опакована в специална кутия, за кампанията за стартиране на продукта в Румъния, в резиденцията на г-н Tânărereanu, в Корбеанка, и където, до тях очила, печатницата предостави и цял пакет други реклами материали и изразходва пари и нерви, за да успее да се събуди с телефона, ръководителят на марката Липтън, който беше спал два часа преди това.

На маркетингов курс учителят ни доведе гост, шведски джентълмен, учител и случайно собственик на печатница, който в речта си на английски, набързо и т.н. ни каза, разбрахме много ясно, че в Швеция , социалистическа страна, обаче 80% от икономическия обмен се извършва случайно, без договор.

Учене във финансовия курс за срочни платежни инструменти, менителници (тегления, записи на заповед и т.н.)

Предприемачът, който този проект предлага като бъдещ майстор на неговото изпълнение, в проекта за подобряване на заетостта, всъщност е в по-широка категория. Два специални и останалото класическият тип предприемач е описан и преписан както в румънското законодателство, така и в безброй други проекти.

Четиримата предприемачи са както следва:

- 1. Работният агент**
- 2. Предприемачът / предприемачът с втори шанс**
- 3. Предприемачът / предприемачът като цяло, млад или по-възрастен**



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



4. Социалният предприемач

1. Работният агент

Ако трябва да скицираме файл с този герой, мултилатерален профил от него, това ще изглежда така:

Профил на агента по заетостта

- психологически

- продавач
- комуникативна
- постоянни
- организиран
- енергичен
- оптимистично

- възраст

- трудоспособна възраст
- активни пенсионери

- секс

- мъжки
- женствена



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



- правна форма

- у.л. (упълномощено лице)
- и.л. (индивидуален)
- д.о.о. (дружество с ограничена отговорност)
- служител (в у.л./д.о.о.)
- чиновник в кметството

- телефон

- компютър (възможно)

- авто (възможно)

- чужди езици (възможно)

- Италиански
- Английски

Описание на длъжността - описание на неговата действителна дейност

Основната дейност се състои в свързване на съществуващото предложение за работа в даден момент на място, село, комуна, град и т.н. ... с необходимостта от работа в района, срещу заплащане.

Предложението за работа се разбира в този проект като хора, индивиди,

ROMANIA • BULGARIA





описани в предишната глава, които работят и са готови да работят в една от възможните правни форми.

- по час
- по ден
- временни
- или за неопределен период

Необходимостта от работа

Състои се от **реалната нужда от работна ръка** в определена област, необходимостта от:

- физически лица, например:
 - за селскостопанска работа
 - за горскостопански работи
 - за домакински дела
- публични или частни юридически лица
 - случайни нужди, които изискват почасова, дневна, сезонна работа и т.н.
 - за постоянни нужди, които изискват наемане на специализиран персонал на определени нива и професии

Като посредник между двата феномена, т.е. работната сила и необходимото, необходимостта от работа, работният агент, както и спортният агент например, трябва да бъдат информирани, разпознати и разпознати от една страна от хората, които искат да работят и от друга страна от лица (физически, юри-



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



дически - публични или частни), които в даден момент имат нужда от работа.

Работейки законно, на договорна основа и с двете страни, неговата дейност има силен предприемачески характер, той трябва постоянно да извършва дейности като:

- пряка информация,
- косвена информация,
- официална информация,
- неофициална информация в предложената област.

Това може да стане на:

местни власти:

общини

здравни работници

ветеринарни агенти

данъчни агенти

вече съществуващи сътрудници

като посетите района

чрез организиране на презентации

в кметствата,

в кръчмата, в селото

по кръчмите и баровете в града

Стадионът

на басейна.

ROMANIA • BULGARIA





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Най-точното и точно идентифициране на двета феномена, т.е. наличната работна сила и необходимата работна ръка, може да се състави по начин на това, което се нарича производител на пазара на фондовата борса, като той имплицитно знае баланса между двете, кога, за пример, търсенето на работна ръка намалява, по време на зимните ваканции, фиксираният празничен месец на Запад или, например, когато през периода на прибиране на реколта предлагането на работна ръка, временно обхваната от дейности в собственото домакинство, е в по-ниско ниво, отколкото в други периоди.

От друга страна, като важен положителен фактор, препоръчен от този проект, поискан от кметствата на Александрия, Ройорио де Веде и Турну Магуреле, агент по заетостта, описан в този проект, ще трябва да бъде приет и подпомогнат в различните отдели на органите и организациите, представени на техните уеб сайтове, поканени на обществени срещи и събития, поискани за техните нужди от работна сила.



2. Предприемач „Втори шанс“

Тази категория предприемачи се състои от бивши предприемачи, които са фалириали. Той се основава на идеята, демонстрирана статистически, социално-психологически, че в даден момент в общност, държава, окръг и т.н. има ограничен брой хора с предприемачески профил. Ако по една или друга причина (например икономическа криза) част от тази категория изчезне, цялата категория се намалява с тази част, защото няма къде да се зарежда.

През 2008 г. в Швеция, в Гьотеборг, мой приятел и бизнес сътрудник имаше малка фабрика за гофирани дъски, в която работеха някои (80% от персонала) работници, които той беше взел от Румъния. Един ден, след анализ на работата си с баща си, бивш финансов директор на Volvo, той видя, че по същество той като работодател печели много по-малко от очакваното и реши да затвори фабриката. , в понеделник и съобщи на служителите, според шведското законодателство, в четвъртък.

Това се случи с всички, мен и служителите, които ме напуснаха да работя за г-н Пер, в Швеция, бях невероятно изненадан.

През следващата седмица, опитвайки се да разбера какво се е случило, аз се обадих на моя приятел Пер Йоханесън около обяд и за моя изненада по телефона имаше музика, радост и много гласове. Удивен, попитах го дали е луд, какво се случва и т.н.

Също толкова изненадан, той отговори, че няма лудост, че е в ПРОГРАМАТА, тоест ще разбера по-късно, че когато той отиде да обяви фалит, самоубийство, защото, финансово-счетоводно, дружеството не е в фалит, моментално беше включен в националната програма ВТОРИ ШАНС, която се занимава с



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA GOVERNMENT OF BULGARIA



предприемачи, които са фалирали, да бъдат психологически консултирани и т.н., да се върнат в областта на предприемачеството. Колко важен е този свят се вижда по-подробно в глава от моята докторантura „Държавен резерв като подкрепа за националната продоволствена сигурност“, която възпроизвеждам по-долу:

Историята и географията, според курса на IMCS (Въведение в методологията на научните изследвания), през първата година на ESA, представляват сърцевината, централният източник на икономическа информация, едва тогава могат да се използват и други икономически науки, анализи и др., Като напр. счетоводство, да се добави, статистика, управление. Нещата са донякъде логични, защото всеки анализ на икономически феномен, по-голям или по-малък, трябва да започва от пространствено, географско местоположение, податливо на много информация и местоположение в определен период. Ако говорим за верига магазини, опитвайки се за анализ с определена цел, който да бъде включен в борсата например, или може би анализ на пазара от конкурентни позиции, първо трябва да видим кога се е появил (история), къде появи се (география), кога и къде се разпространява, какви резултати има в определен период, защо в дадена област, на място, има по-добри или по-лоши резултати и т.н.

Всички тези неща могат да се видят донякъде с гърба на окото, т.е. когато анализираме произведение, като темата на това изследване, неговата форма, структура на научната работа, трябва да видим дали историята и географията са правилно разположени в центъра на механизъмът на използвана, обработена в настоящата книга икономическа информация с помощта на последващи инструменти, преразгледана и в главата за интердисциплинарния характер на статията.



По този начин, разглеждайки документа априори, трябва ясно да видим историческа информация и географска информация, впоследствие обработена с маркетингови инструменти, анализ на фондовите пазари, банкови техники, графики и статистически анализ и др.

Идеята за този документ дойде, след като прочете анализ на модела, в който следвоенна Япония управлява и решава един от най-трънливите икономически, капиталистически икономически проблеми, а именно финансовия проблем или по-точно финансовата криза, на микро, предприемаческо ниво, до макро ниво, в мащаба на националната икономика или на специфичен сектор от националната икономика. Тук можем да видим безспорно история (следвоенна ера) и география (Япония). Освен това централният елемент, ключът, в който трябва да се реши този проблем, е също много конкретен исторически факт и много специфичен за онази географска област, тази страна, Япония, която принадлежи към психологията на японския народ, а именно честта. Може би честта на самураите, честта на водача или честта на простия човек. Тези три елемента: Япония, следвоенната ера и честта на самурая, бяха съставките, които решиха най-трънливия проблем на икономиката, икономика, разглеждана предимно в нейното приложно измерение, на икономическата активност.

Днес в Европейската общност има много важни програми в област, наречена „Втори шанс“, която се основава на статистически и икономически анализ, който показва, че един от най-важните източници на предприемаческа инициатива, в даден момент от обществото, е масата на фалирали предприемачи. Това е така, защото, можем да мислим, хората искат да вдигнат главата си от праха, хората могат да разберат, че са събркали и знаят точно къде и особено знаят какво да правят, за да спрат да правят грешки.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



Може би всички тези неща са били известни напълно или поне отчасти веднага следвоенна Япония, но е известно едно нещо, което обезсилва всяка перспектива, че ако в западното общество, по същество юдео-християнин, фалитът е допустимо нещо и следователно социално приет, в японския свят и в японската философия на живота това не е прието, предприемачи, големи или малки работодатели, които са фалирали и имат само едно решение: да направят харакири, тоест да се самоубият.

Строго от този много важен, но много тесен проблем излезе глобалното решение, което реши японския проблем, улесни безprecedентното развитие (историческо и географско) на Япония и което може да бъде прието, като сега е много добре познато и на други места на света (исторически и географски).

Решението на финансов проблем би могло да бъде от същия характер, финансово и парично, и се състоише във временното поемане от суверенната държава на проблема, дълговете на борбени икономически субекти, на ръба на фалита и следователно самоубийството на работодателят, мълчаливо и с справедлив дял от въпросния имот и обратно изкупуване в много дългосрочен план, така че той да може да бъде изплатен и по всяко време еднакво справедлив, с печалба за държавата, обратно изкупена. Естествено, този механизъм на държавна намеса би могъл да се осъществи само чрез държавни механизми и органи. Като финансов проблем и конкретни пари, основният орган на тази структура беше Националната банка на Япония. Това означава легендарният протекционизъм на японската банкова система, нейната специфична автархия.

По този начин всички големи японски компании от днес са били подпомогнати в различни периоди да разрешат текущия финансов проблем и да могат



да се съсредоточат върху производството, организацията, по-късно върху създаването и развитието, разширяването на нови пазари и т.н. И, в по същия начин Япония успя да реши много по-големи, секторни проблеми (с хиляди компании), като кризите от края на миналия век (недвижими имоти и бумът в ИТ). Най-яркият пример в Европа, малък на макро ниво (европейско, регионално), но голям на микро ниво, са френската държава и Рено.

Когато за докторската теза ми се наложи да отвъд частта със степента на знания в избраната от мен област, да направя частта със собствен принос в тази област, се опитах да препроектирам в контекста на нашата икономика днес и утре страна на институцията, наречена Държавен резерв, от гледна точка на голям проблем, падането на цената през периода на прибиране на реколтата и използва като модел механизъм, подобен, поне концептуално, на японския и особено с най-конкретното му измерение, а именно Националната банка на Япония.

Настоящото изследване има четири глави. Всеки сам по себе си може да бъде отделна изследователска тема, докторска или докторантурска, но техният интегриран, системен и съгласуван подход може да бъде, важна тема.

Това, че се отнася строго до географска ситуация, Румъния, е нещо, което се предполага от изследователската програма, но също така исторически е важно да се вземе предвид в подхода, като се има предвид, че икономическата криза се удължава, като се има предвид, че пълната интеграция ще има последица от навлизането на известен хоризонт на прекратяване на селскостопанските субсидии, в контекста, в който институционалната централизация ще генерира нови форми на местни дейности и в условията, при които в близко бъдеще ще приемем единната валута, например, с всички последици, включително свързаната парична политика.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



По този начин, от опит да се реши първоначално привидно малък проблем, да се намали цената на зърнените култури при прибиране на реколтата, може да се види решение на много по-голям проблем, като националната продоволствена сигурност.

Продължавайки прилагането на докторската дисертация, приложение, наречено „Държавен резерв, като национална банка за продоволствена сигурност“, като постдокторска дисертация, логическата структура, моделът за анализ е подобен.

Идеята, породила тази тема, възникна след четене за японския модел на следвоенното развитие, в който централна роля играе Националната банка на Япония. Заедно с други японски институционални органи той успя да реши един от най-трънливите проблеми на капиталистическата икономика, а именно финансовия проблем.

Ако приемем по това време анализа на много голям проблем в определена област, а именно проблема с цената на пшеницата през периода на прибиране на реколтата, изглежда много необходимо да си представим организъм със сходни характеристики, за да се реши този проблем.

Конкретният проблем по времето на докторската дисертация е добре познатият проблем на румънското земеделие във връзка с драматичното намаляване на цената на пшеницата при реколтата.

С японския модел за решаване на най-трудния проблем в капиталистическата икономика, а именно финансата, пряко отговорна за фалит и криза, трябващо да се изведат общите характеристики, които трябва да се намерят в този модел. Тези характеристики са както следва:

- икономически-финансов проблем
- тяло с държавен характер, но с голяма свобода на действие



- политика на взаимодействие с пазара и пазарните субекти, производители, фирми, ферми, купувачи, борса и др., интервенционистка, но не непременно инвазивна

- набор от инструменти за прилагане на тази политика и в крайна сметка по-широва правителствена политика, в която е интегрирана политиката на взаимодействие

Изходдайки от тези характеристики и от факта, че все пак, в рамките на докторска тема за анализа на курса за стоково-хранителни стокови борси и имайки пред спектъра на току-що започналата икономическа криза, следвайки, според прогнозите на специалисти, които да се трансформират В хранителна криза, Държавният резерв в своя компонент, който се занимава с хранителни резерви, се открои като възможен орган по този модел, като национална банка за продоволствена сигурност.

Ако японският проблем имаше много специална пролет, извор, който беше свързан с психологията на японския народ, а именно факта, че фалит е, морално, психологически, социално, неприемлив в японската култура, фалиралият ще има само едно последно нещо Ако се осъществим, бихме могли да считаме, че дори в нашия случай, бидейки академичен, интелектуален модел, в условията на днешната икономика, на нивото на цивилизация, на което се намираме, борбата срещу очевидната несправедливост е акт и морален и оправдан и достатъчно силен, за да генерира енергиите, необходими за постигането му.

Ролята и значението на този предприемач с втори шанс, както и практическите начини за реализиране на тази концепция, включително източници на финансиране, ще бъдат представени в гл. **Дейност 3-Документален анализ, както и в Глава 1 Дейност на проучвания за осъществимост.**



3. Млад или стар предприемач

Ролята и значението в съвременното общество, както и в историческата еволюция на човечеството, са споменати, подчертани, представени подробно в това изследване и ще бъдат подробно описани в двете глави, гл. **Дейност 3-Документален анализ, както и в гл. 1 Дейност за проучване на възможностите.**

Правните, практически начини за създаване на компания са представени в множество прегледи, обобщения на закона, текстове на закона. От тях сме избрали **Ръководство за млади предприемачи, направено от Министерството на малките и средните предприятия**, ясно, добре структурирано и добре документирано, което представяме по-долу, споменавайки обаче факта, че от това да има кола до път с него до планината, шофиране, има разлика, но също така, че за да издържате изпит, условие (необходимо, но не достатъчно) е да го вземете.

Тази област, освен самото създаване на компания, също ще бъде разгледана и представена в двете споменати по-горе глави.



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



4. Социалният предприемач

Социалното предприятие е концепция от скорошна дата, извлечена директно от икономическата криза, която започна у нас през 2008-2009 г., незавършена и до днес, не противопоставена с никаква мярка, да не говорим за програми, дори изглежда прибързана и усилена от решенията на правителството и държавата, като например решението за едностренно прекратяване на споразуменията за разсрочване на плащанията, решение, взето веднага след изборите през 2005 г., с пряка, непосредствена последица от подкопаване на националната икономика, **американците знаеха всичко, знаеха, че сме арестували сметките на компании** (т.е. те откраднаха за една нощ всички пари от сметките на всички компании в страната до конкуренцията със стойността на ставката за плащане в Световната банка ...)

Тази нова форма на предприемачество също се очертава като палиативна. Социалното предприятие, което представяме чрез нормативния акт, който го обосновава, представяйки предварително някои съображения, свързани с него, опитвайки се да идентифицира неговите положителни елементи:

1. Характерът, възприет от Кохезион, с християнски хуманитарни нюанси, като първоначална последица, изключително важна промяна в смисъла на подобряване на имиджа на предприемача, на работодателя в румънското общество, неизбежно определен от годините на комунистическото общество.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



2. Реални възможности за достъп до европейски фондове
3. Приоритетен достъп до неизползвани патrimonиални активи на държавата.
4. Повишаване сигурността на работодателя, поради факта, че сега и като възвишен ефект на закона, той все още ще оттегли, без изкуствена скромност, 20% от печалбата, направена за него и семейството му, безкрайно по-висока от храненето на ресторантът (най-често с бизнес партньори, така че в интерес на компанията), като лихвата върху колата лично използвана почти изцяло за командировки и чиста в банката за лични жилища, също ипотекирана, заложена за фирмени заеми.



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Планът за действие

Въведение

Планът за действие е резултат от този проект, конкретизиращ резултатите от обширната дейност по документален анализ, като от една страна се позава на точното идентифициране на проблема, Абсолютно подходящо пренаселение, т.е. ефективно БЕЗОПАСНОСТ, т.е. не само това, което неправилно се възприема в обществото като безработно и социално подпомагане , идентификация, направена контекстуално, географски, на ниво държава, първо и описана в моята научно-изследователска статия „Абсолютно подходящо пренаселение“, както и в статията „Теоретичен теоретичен потенциал в Румъния, в периода 1956-2012 г.“, а след това , пряко в рамките на този проект, с актуалното изчисляване на индикатора на национално ниво, както и изчислението на местно ниво, в графствата Гюргево и Телеорман, както и на местата по договаряне на този проект, а именно Александрия, Турну Мэгуреле и Рошиорь де Веде. Тези резултати, особено числените стойности на актуалните индикатори, бяха потвърдени спонтанно, по време на конференцията, организирана от този проект и от заместник-кмета на Турну Мэгуреле, Флорентин Кристеа, с помощта на цифри, свързани с процеса на гласуване, и разбиране от представянето значението на този анализ на познатите му ценности. Тези елементи на правилното идентифициране на истинския проблем и неговото измерване са последвани от идентифициране (очертаване, описание) на конкретни инструменти с характер на абсолютна новост (агент по заетостта) или може би само местен (предприемачът)*Втори шанс*) или социалното предприятие и новият предприемач, представени в точки 1, 2 и 3, ще бъдат последвани от глава, описваща изпълнението на плана, както и една измерване на резултатите, т.е. още по-прилагани на конкретния РЕЗУЛТАТ, на един-единствен показател, на абсолютното свръхнаселение на абсолютната безработица (НЕЗАБАВНОСТ) и, дори по-конкретно, на нейния индекс на еволюция, т.е. дали безработицата намалява или не през планирания период. Този етап от плана е последван от етапа на оценка на резултатите, формулирането на заключения, които също ще имат характер на обратна връзка,



които ще бъдат полезни в следващите етапи на изпълнение на програмата за действие, както и по-общ за цялостната оценка на този жанр. на програмата, по отношение на нейните резултати, капацитета на местния апарат, възложен му за приемане, разбиране, безпроблемно функциониране, разбиране на резултатите и тяхното приемане и в крайна сметка за придобиването му като ефективен инструмент за изпълнение и разрешаване на много сериозен и много важен проблем едновременно с местната администрация на съответната област.

Стъпките на плана

Ретроспективен анализ

Всяка дейност, която трябва да бъде планирана за по-нататъшни еволюции, трябва да бъде много добре обоснована, като едно от най-важните направления на тази основа е историческият анализ на тази дейност, явление, проблем и т.н. Основният проблем на този проект е БЕЗОПАСНОСТ, в смисъл на неговото усъвършенстване, т.е. на неговото намаляване и съответно на увеличаване на ЗАЕТОСТТА. Този въпрос е много подробно анализиран по време на настоящия документ и е представен в предишната глава, Документални изследвания. Икономическият анализ, в нашия случай на явление, има в основата си структурата на инструментите за анализ, история и география, икономически. От това ядро нагоре се добавят други инструменти, по-приложени, по-подробни, нюансирани, полеви като статистика, социология, комуникация, реклама, стратегия и др. Но изходната точка, ядрото на аналитичния ансамбъл, е икономическата история и география. В този смисъл проблемът се представя и анализира, както следва:

- История - от 1956 г. до днес
- Географски:
 - национално
 - на ниво графство (Гюргево и Телеorman)
 - на местно ниво (Александрия, Турну Магуреле, Рошиоръ де Веде)

Историко-географското представяне позволява закрепването на анализите



във времето (от 1956 г. - на национално ниво, а от 1990 г. - на местно ниво), на поредица от показатели, тясно свързани с показателя за БЕЗОПАСНОСТ - Абсолютно подходящо пренаселение. Тези други показатели, представени исторически и географски, са, наред с други:

1. общо население
2. годно население
3. заето население
4. население, заето в селското стопанство
5. Брой служители
6. броят на заетите в селското стопанство
7. брой работници
8. броят на селскостопанските работници
9. ученици и студенти
10. брой безработни
11. БВП на Румъния
 1. общо
 2. На жител
12. БВП на всяко образование
 1. Окръг - Телеorman, Гюргево
 2. Град - Александрия, Турну Мэгуреле и Рошиорь де Веде
 3. общо
13. На жител
14. И така нататък

Общо 21 (двадесет и един показателя) полезни както за ретроспективното разбиране на явлението, за обосноваване на решенията за действие, така и за анализ на крайните резултати. В допълнение, най-важните показатели са представени графично, в историческата им еволюция, на местно ниво и в сравнение (корелация) с развитието на показателя на ниво окръг. Фактът, че този анализ, база данни и графичен анализ, също се предлагат по електронен път, позволява от една страна непрекъснато актуализиране с последваща поддръжка на автора или директно с информация, която да се събира и обработка от окръжните и националните статистически дирекции, както и, от



друга страна, задълбочаване на анализите по различни пътеки от интерес, като например: - обосноваване на други проекти; - разработване на по-широки планове за развитие; - обосноваване на политическите, местните, окръжните, националните програми.

Визуализация (измерване) на текущата ситуация

По същество визуализацията на настоящата ситуация се състои в визуализиране на стойността на показателя за безработица, т.е. на свръхпопулацията на абсолютните Apt през референтната година. В същото време това трябва да се наблюдава в развитието му през последните години, както и в корелация-сравнение с другите два града, с графството, със страната, както и с другите показатели. В края на периода на прилагане на плана за действие през, да речем, 4 (четири) години, простото сравнение ни показва дали свободните места са намалели или се увеличили, с колко души или с какви проценти.

Например, настоящото положение на град Александрия

Безработицата (SPAА A) през 2018 г. е 17 145 жители

Той идва при тенденция на спад от над 7 (седем) години, от 25 844 души през 2012 г. до 17145 души през 2018 г., с 8 699 по-малко хора, очевидно подобрене на ситуацията, но като се има предвид, че общото население, но особено намалява населението в трудоспособна възраст, общото население (население на Александрия) от 53 653 души, до 50 599 души през 2018 г., и населението в трудоспособна възраст (Александрия в трудоспособно население), от 43 600 души на 39 600 през 2018 г., т.е. 4000 души. Тоест безработицата се подобри в Александрия с разликата между 8 699 и 4000 души, т.е. 4 699 души.

Основната информация на тази глава е свободното място в момент t0, т.е. в началната точка на плана за действие срещу него, а мярка за анализ би била просто сравнение с резултата в края на периода. Разбира се, при условията на анализа и поне на двета показателя, анализирани по-горе.

Преглед на инструментите за действие

Инструментите за действие, с които може да се започне борбата срещу без-



работицата и следователно за подобряване на заетостта, могат да бъдат разделени на две категории в контекста на този анализ и следователно на този проект: Възможни инструменти и непристигни, но възможни инструменти.

Да започнем с втората категория: ***Недостъпни, но възможни инструменти***

Те могат да бъдат категория инструменти, които съществуват, могат да бъдат приложени на практика, но не могат да бъдат предмет на този проект, който има за цел да подобри заетостта (а не да я изкорени, окончателното й решение, което е невъзможно). Тези инструменти са достъпни само на административно-правителствено ниво и са разработени само от това ниво. В тази категория накратко може да попадне:

1. Привличане на големи инвестиции, румънски или чуждестранни
2. Привличане на държавни и правителствени инвестиционни проекти, свързани с комуникационната инфраструктура, транспорта, енергетиката, селското стопанство, планирането на земеползването и подобренията на земята и др.

Те могат значително да подобрят положението със заетостта, те са много правдоподобни и се препоръчват от повечето съвременни икономически доктрини и в контекста на продължаване от левите последствия на кризата, започнала през 2008-2009 г. и особено в условията на кризата COVID-19, безprecedентна, с частична блокада на цялата световна икономика и общество. От икономическата теория и практика е известно, че като цяло голям проблем може да бъде в същото време голяма бизнес възможност, развитие. Рестартиране на нашата икономика, в контекста на рестартиране на световната икономика, факта, че сме в Европейската общност, но също така може би и фактът, че не сме в Шенгенското пространство (където изведнъж днес сме спешно поканени), така че имаме национална валута, включително Националната банка, както и важно геоикономическо стратегическо положение, включително тази област, по-специално това, че е практически мястото в рамките на Европейската общност с най-евтините условия за създаване и експлоатация на производствено предприятие, т.е. земя, енергия, труд, Раз-



виващата се пътна, въздушна и военноморска инфраструктура и дори функционална железопътна линия може да бъде много важна предприемаческа ниша и може да се управлява само на правителствено ниво.

Възможните инструменти са инструменти, които настоящото изследване предлага, както и възможно да се използва за целите на този проект, подобряването на ЗАЕТОСТТА и които са представени в глава 3 (трета) от настоящия документ, те са:

Работният агент

Предприемач Втори шанс

Новият предприемач, млад или не

Социално предприятие

Практическият начин на прилагане на тези инструменти ще бъде разгледан в следващата подраздел.

Прилагане

Изпълнението на плана за действие, представен в този документ, може да бъде резултат само от местна публична политика. Тази публична политика за подобряване на заетостта в град Александрия трябва да има следните характеристики:

- да си силен
- да бъде поддържан, тоест непрекъснат, непрекъснат
- Бъди умен
- да бъде модерно
- да се финансира

Както всяка публична политика, тя трябва да бъде проектирана и управлявана подробно от отдел за управление, който трябва да приеме описани по-горе характеристики. Единствената цел, ясна, кратка, с която може да постигне тази местна публична политика, за да постигне общата цел - Подобряване на заетостта, е да направи жизнеспособните 4 (четири) предложени инструмента. По принцип изпълнението на плана и неговото съдържание се състои, просто, само в създаването на 4 (четири) инструмента! По същество има 2 (две) основни дейности, които този екип трябва да изпълнява:



- Да стимулира (не) съществуването на 4 (четири) инструмента
- Да подкрепя административно-бюрократично (не) тяхното съществуване

Стимулиране (не) на съществуването на 4 (четири) инструмента

Това по същество означава дейност, която влияе положително на социалната среда на местността за:

Презентация, запознаване с четирите понятия

Аспирационното им оцветяване след като светът знае какви са те

Начинът, по който може да бъде постигната тази дейност с положително влияние, се състои в сложен комуникационен проект, с всички аспекти-компоненти, известни в литературата и специализираната практика:

Дейност за връзки с обществеността (PR)

Рекламна дейност

PR дейностите могат също така да използват инструментите на политическия PR, известни на място административно-политическо ниво, използвани и следователно с шансове за постигане на двете конкретни цели, представянето и амбициозното оцветяване на четирите инструмента. Следователно тази дейност би могла да се извършва и от местни екипи от държавни служители, участвали в политически кампании в миналото, особено след като тази голяма дейност за подобряване на заетостта трябва да се извършва на изборни цикли. Цялата дейност обаче трябва да се извършва от специализирана агенция с репутация, избрана и координирана от Управляващото звено. Експерт в избора на средства за комуникация, детайл, креативност, съвременни техники на въздействие, подсъзнателна комуникация например, реклама, използване на договори с такава агенция. Например, ще представя по-нататък комуникационен проект, използвайки класическа рекламна кампания, съвременни техники за въздействие, също от моята докторантурата “Държавен резерв като подкрепа за националната продоволствена сигурност”, кампания, озаглавена целят да подобрят-подобрят самочувствието на малкия селско-стопански производител.



Проект на психологическа валоризация (в колективния ум) на румънската пшеница

Предисловие

В рамките на докторантурния изследователски проект, озаглавен „Държавният резерв, като подкрепа за националната продоволствена сигурност“, при който като основна цел в този контекст определихме защитата на селскостопанското производство, конкретният начин на действие на тази институция се постига чрез политическа програма на резерва От държавата.

В зависимост от описания конкретен интерес и по-широките, правителствени, национални политики могат да бъдат идентифицирани няколко типа политики, като например:

Политика за земеделските производители

Политика за обработка на индустрията

Експортна политика

Всеки от тях трябва да бъде конкретно актуализиран, правилно дефиниран и позициониран в общата икономическа рамка, синтезиран в опростена и разбираема форма, за да може след това да състави набор от ефективни инструменти за изпълнение на тази политика.

Съгласно политиката за селскостопански производители, например, синтезът на тази политика би могъл да бъде защитата на цената на селскостопанския продукт, например пшеница или царевица и т.н., в периода на най-голяма уязвимост за земеделския производител, а именно да се предпази от падане на цените през периода на прибиране на реколтата, което е причинено от дейността на търговците на едро на зърнени култури, които са заинтересовани да купуват на много ниски цени. Един от конкретните инструменти за натиск върху техните цени е липсата на складови помещения. Тъй като нямат достатъчно място за съхранение, земеделските производители, земеделските производители, особено малките, са принудени да продават директно от земята.

Основната предпоставка на концепцията за държавния резерв като подкрепа за продоволствената сигурност е, че е необходима подходяща законодател-



на рамка, за да може тази институция да осъществява сделки на специфичния си пазар точно като национална банка, т.е. да има право да се намесва на пазара.

За да постигна тази много синтетична, много конкретно определена цел, моят документ предлага не един инструмент за действие, а палитра от такива инструменти, като:

Огледало за държавен резерв - ежедневното показване, подобно на национална банка, на референтната цена за всеки от продуктите в продуктовото портфолио, което е съставено като огледало на Държавния резерв, както и на референтната цена за съоръженията за съхранение

Сертифициране на депозити и използване на депозитни сертификати на Държавния резерв

Ефективни сделки на фондовия пазар и на реалния пазар

Фактът, че това, проблемът, за който говорим, се случва от много дълго време, подсказва различен проблем. Ценовият натиск през периода на прибиране на реколтата, например, при пшеницата, вероятно с времето е генериран от отношение на превъзходство, на господство, от една страна, на това на търговеца, а от друга - на дефесизъм, от друга страна, на производителя земеделска. По-конкретно, вероятно в съзнанието на последния човек може да си представи мисли, идеи като:

Земеделието така или иначе не се печели!

Предпочитам да приема, отколкото да се ядосвам на тях!

Кой съм аз, за да променя света?

и така нататък

Всяко от двете нагласи теоретично може да бъде разделено и коригирано в желаната посока. Втора глава на доклада, която споменах по-рано, предлага използването на съвременни икономически техники, като маркетинг, реклама, стратегически анализ и др. Идеята на тази статия (статия) е именно да разработи проект за подобряване на концепцията, използвайки маркетингова и комуникационна стратегия.

1.1. Стратегически анализ

Проблемът, който е идентифициран и който трябва да се измени благопри-



ятно, е описаният по-горе, с двата компонента: превъзходство от една страна и дефекционизъм от друга. По смисъла на тази работа не може да се реши чрез открита дискусия като *Знаеш, че правиш услуга на националния интерес, на страната, унищожавайки малки производители, които само поради предлаганите от вас цени нямат източници за производство, в крайна сметка фалира!*, от една страна, а от друга, *ще направя храна, това е благородно дело, трябва да бъде признато и възнаградено като такова!* И дори с публични срещи и конференции проблемът не може да бъде решен.

Следователно ще е необходима специална маркетингова и комуникационна програма, каквато е ситуацията в реалната икономика с продуктите и фирмите, които ги произвеждат.

Характеристиките на тази програма могат да бъдат следните:

Едновременно решаване и на двата проблема, на превъзходството и дефектизма, на акторите

Определяне на ключова характеристика, която би била, от една страна, централната тема на кампанията, а от друга - въртенето, лостът за придвижване на нещата в желаната посока.

Като широк проблем би било желателно идеята, съответната характеристика, да не бъде създадена, измислена от стратегически анализатори, а да бъде истинска.

Проектиране на ефективна програма за комуникация по отношение на съобщение, цел (целева аудитория) и канали за комуникация.

Основната цел на тази кампания трябва да бъде: *Оценяването на пшеницата като продукт, като понятие, като концепция, в умовете, в съзнанието на двете страни.*

Ако търговците на едро видяха нещата от тази гледна точка, може би щяха да имат различен, по-мек, дружелюбен подход, а другата страна, дребните земеделски стопани, биха могли да бъдат психологически деактивирани да подхождат към договарянето и продажбата на реколтата от други позиции.

За целта трябва да се идентифицира специална характеристика на пшеницата като търговски продукт, колкото е възможно по-истински и възможно най-важен, което е това, което в маркетинга се нарича **диференциатор**. То-



гава, в зависимост от характеристиките на целевата аудитория, тя тряба да бъде съобщена възможно най-убедително.

Диференциаторът, основната характеристика, която считам за подходяща за това, е, че пшеницата от Румъния (и тази от Франция, и тази от Украйна) е необходима и се използва във всички останали страни, смесени с местна пшеница за отглеждане на последната степен на хлябност. Почти всички европейски страни, които отглеждат пшеница, например Германия, Холандия, Англия и т.н., се нуждаят от румънска (и френска, и украинска) пшеница, за да могат да правят хляб от пшеницата си.

Всички добре направени, добре обосновани кампании се основават на тъкъв анализ, който идентифицира или измисля тази основна, диференцираща функция в съзнанието на целевата аудитория.

Някои функции са по-трудни за идентифициране, други са по-видими, по-лесни за откриване.

Сред измислените функции на даден продукт бих могъл да дам примера с Covalact Yogurt, а именно характеристиката ***Covalact - твърде добра, твърде страна!*** Тя бе идентифицирана в съзнанието на целевата аудитория от екип анализатори от рекламната агенция д-р Ад. , екип, съставен от Crăița Coman, Sorin Predescu, както в областта на творчеството, така и Traian Nuță като стратегически анализатор (стратегически планиращ), а след това е проектиран като отликаваща се характеристика на продуктите на Covalact.

Много по-фина характеристика, идентифицирана и използвана от същия екип по отношение на подобни продукти, е, че склонността към консумация на мляко е от първостепенно значение, идва от първите моменти от живота и се идентифицира с един-единствен персонаж, майката и уникална концепция, майчинска любов. Ето как се появи концепцията и кампанията ***Запази вкуса на любовта*** за компания TNUVA ! , в която главните герои бяха млада майка и бебе.

В крайна сметка и двамата могат да бъдат заподозрени за импровизация, но и за истинност. В случая с Covalact кравите не отглеждат под каквато и да е форма в града и бихте могли да кажете, че в крайна сметка това е истинска особеност, но фабриката е модерна, така че вероятно няма въпрос за



преработка, както в страната, и кравите, много от тях, дори в страната, те биват отглеждани, хранени и доени и след това компютърно охладено мляко, бихме могли да кажем.

Една от най-големите кампании в историята на рекламата и маркетинга също е от тази област (млякото), правена е в Америка и е известна като **Имам мляко?!**, разчитайки на диференциатор, когато е възможно, съставен от два аспекта: криза (липса) на продукта и страх, човешки страх.

Според Мартин Линдстром, много важен автор в тази област (маркетинг, комуникация, стратегически анализ), може да се идентифицират осем (има девет !!!) фактори за убеждаване, използвани в кампании за популяризиране на един или друг продукт. Те са посочени от автора, както следва:

1. **Купете Купете бебе** - например кампанията Тунува - Запазете вкуса на любовта!

2. **Търговия с паника и параноя** - напр. кампания Имаш ли мляко ?!

3. **Не мога да те напусна**

4. **Купуваш, слагаш**

5. **Под налягане**

6. **Незабравими спомени**

7. **Royal Marketing Chinta**

8. **Надежда в буркана**

9. **Каквото и да правите, те ще ви следят**

(Martin Lindstrom, Марка измита, Ed. Publica, 2013)

Разбира се, това са най-важните и в същото време идентифицираните от този автор, но маркетингът, рекламата са пространства за създаване, въображение, иновации и, от една страна, те трябва да бъдат адаптирани към всеки проект, а от друга част, всичко ново може да се представи по всяко време.

Проектът, който си представях в този материал и който, както вече посочих, може да бъде включен в ансамбъл, заедно с други инструменти, може да бъде представен накратко, както следва:

Заглавие - Проект за (психологическа) валоризация на румънската пшеница



Основният проблем - намаляването на цената на пшеницата през периода на прибиране на реколтата

Причини - психологическият натиск на купувачите и поражението на дребните производители

Цел (целева аудитория) - производители и търговци на едро на пшеница в Румъния

Период на развитие - май-юли

Тип съобщение - търговско.

1.2. Елементи на стратегическия анализ:

Маркетинговият диференциатор - повишената млечност на румънската пшеница, която кара всички други страни да внасят румънска пшеница, за да я смесят с родната пшеница в хлебопекарната

Много високата, често ирационална **оценка**, която имат румънците и особено тези в провинцията, тези в страната или тези с по-ниско образование спрямо добрите мнения на чужденци за различни румънски аспекти (жени, делта, гимнастика и др.)

Стратегическо заключение - трябва да помолим някои чужденци да кажат на румънските фермери, производителите на пшеница в този случай, колко добра и необходима е румънската пшеница за тях.

Табло за история (описание на рекламата):

- **основна линия на главата**: - Дъжд ли беше в Слобозия?

- **вторична глава на главата** - пшеничен хляб *Vărăgan*

- **директно съобщение** - за да се използва пшеница от Холандия, Германия, Швеция, Англия и др. трябва да се смесва с румънска пшеница

- **действието, разгръщането на сюжета (историята)** : в магазин за хранителни стоки в Холандия, докато купува хляб, купувачът, купувачът, средният холандец, се интересува от продавача, който, работейки донякъде в полето, трябва да знае подробности за метеорологичната обстановка, независимо дали вали навреме в Слобозия, като доказателство за степента на информация, за интернационализацията и защо не, за глобализацията на нашия свят, и следователно за конкретната загриженост относно положението на бъдеща-



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



та реколта от пшеница от Бареган. Всичко това, докато на основния дисплей на хранителния магазин е изписано специалното предложение на магазина, а именно: **Бэрэгански пшеничен хляб!**

Историята се повтаря, в едно и също място или на различни места, с подобна сцена от други важни държави в румънския колективен ум: Германия, Англия, Швеция и т.н.

Подсъзнателното послание - лесно е да се заключи, че бихме могли, използвайки споменатата по-горе терминология на шведския писател, да говорим за убедителен фактор, който би могъл да се нарече **Доверие в бурканчето!**, прищепване, убеждаване, подсъзнателност, увереност, оптимизъм, самооценяване на собствената си личност и собствената работа и резултати, които, **ако и немският език оценява, тогава ...**

Визуалното - първа скица на хранителен магазин в Холандия, направена само за да илюстрира идеята на този проект и само това, е представена в приложения 1 и 2.



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA

GOVERNMENT OF BULGARIA



Приложение 1





EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Приложение 2



ROMANIA - BULGARIA





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



Бюрократично-административното подпомагане на (не) съществуването на четирите инструмента се състои в подобряване в още по-голяма степен на взаимоотношенията с компаниите като цяло!

Оценка на резултатите

Това може да се направи, като се сравнят стойностите на индикатора за БЕЗОПАСНОСТ (SPAA) на града, от първоначалния момент от началото на плана, с предполагаемия краен момент или във всеки друг междинен момент и като се види дали този показател се е подобрил (т.е. намалил) или не!



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



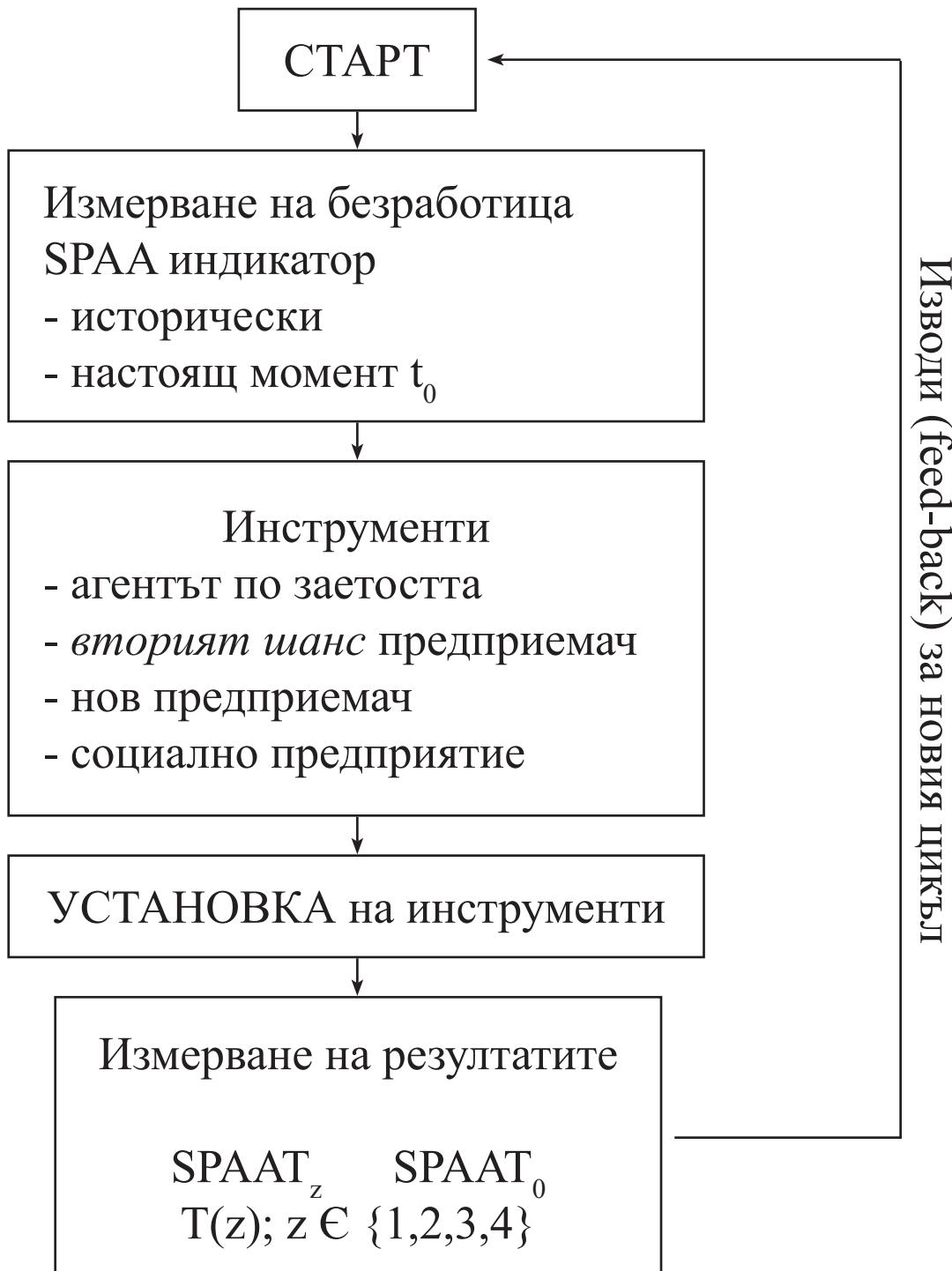
GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



ЗАКЛЮЧЕНИЯ - СИНТЕЗ





EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



НОТИ

ROMANIA - BULGARIA





EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



НОТИ



EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



НОТИ

ROMANIA - BULGARIA





EUROPEAN UNION

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

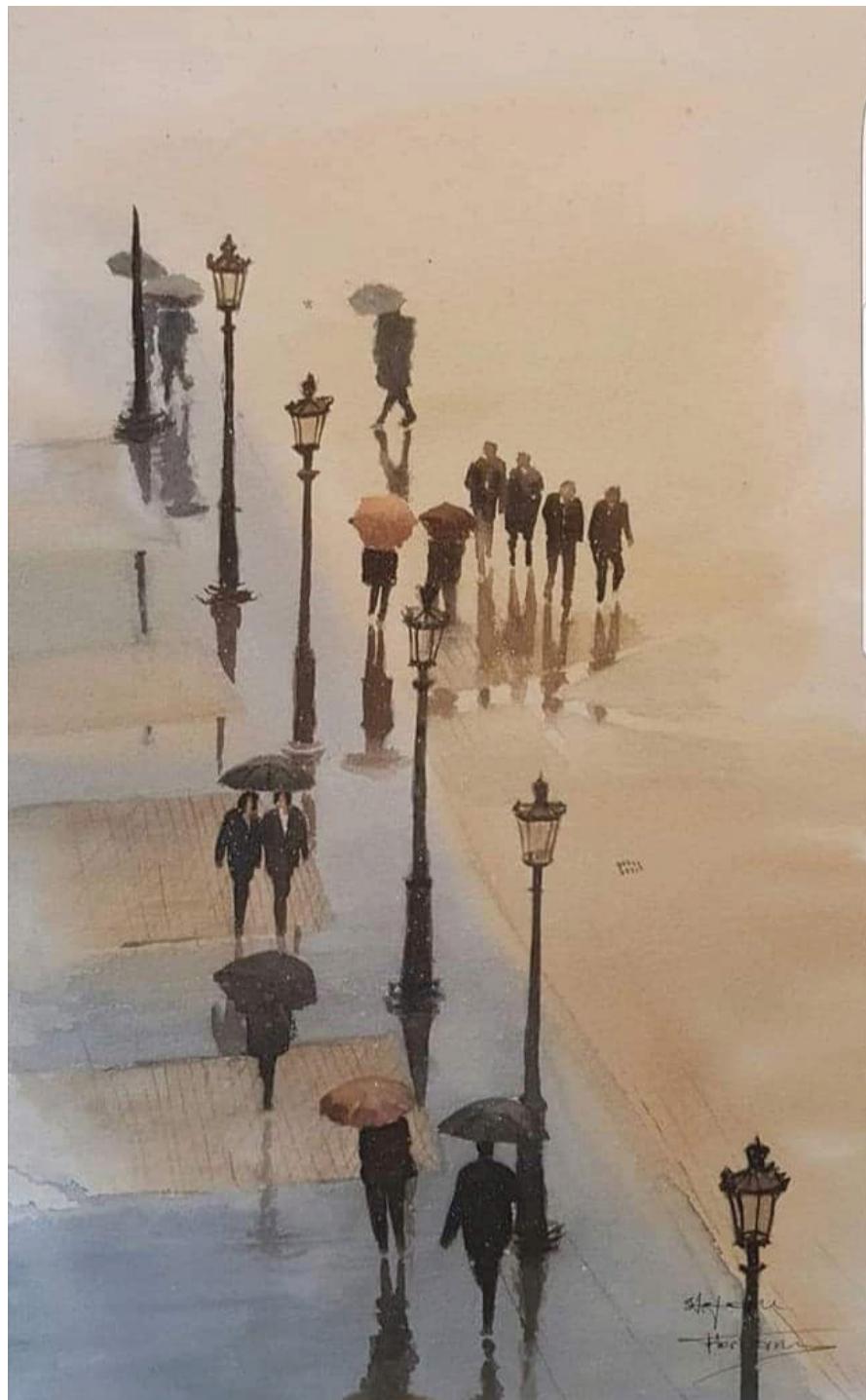
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



**ANEMONE PRINT
2020**
www.anemoneprint.ro